



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



USAID Nexos Locales

PROYECTO NEXOS LOCALES

DIAGNÓSTICO DE FINANZAS PÚBLICAS MUNICIPALES



San Marcos, San Marcos

- **Elaborado por:** Marlon Gustavo Osegueda Ramírez
- **Revisión Nexos Locales:** Edenilson Rosales Saravia, Especialista Finanzas Públicas Municipales, USAID Nexos Locales
- **Edición:** USAID Nexos Locales ejecutado por *DAI Global LLC*. –DAI–
Contrato No. AID-520-C-14-00002
12 Avenida I-48 Zona 3, Quetzaltenango, Guatemala
www.nexoslocales.com
 USAID Nexos Locales
 NexosLocalesLGP
- **Derechos de autor:** Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional –USAID– (por sus siglas en inglés)
- **Primera edición:** Guatemala, marzo 2018

Este Diagnóstico Gestión Financiera de la Municipalidad de San Marcos, fue elaborado con información del Portal de Gobiernos Locales y con base en el Índice Consolidado Financiero Municipal, diseñado y elaborado por la Dirección de Asistencia a la Administración Financiera Municipal –DAAFIM- del Ministerio de Finanzas Públicas.

TABLA DE CONTENIDOS

1.	RESUMEN EJECUTIVO	1
2.	INTRODUCCIÓN	3
3.	JUSTIFICACIÓN	4
4.	OBJETIVOS.....	4
4.1	OBJETIVO GENERAL	4
4.2	OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	4
5.	METODOLOGÍA.....	5
6.	DIAGNÓSTICO DE LA GESTIÓN FINANCIERA EJERCICIO FISCAL 2017	8
6.1	ÍNDICE DE SOLVENCIA GENERAL	8
6.2	ÍNDICE DE SOLVENCIA FINANCIERA.....	9
6.3	ÍNDICE DE DINAMISMO ECONÓMICO.....	10
6.4	ÍNDICE DE EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA	11
6.5	FICHA DE RESUMEN ICFM	12
6.6	OTROS ASPECTOS RELACIONADOS A LA GESTIÓN FINANCIERA	13
6.7	EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA PÚBLICA Y SANEAMIENTO –EMAPS-.....	14
6.8	DIAGNÓSTICO DE LA EMPRESA ELÉCTRICA MUNICIPAL –EEM-.....	14
7.	DIAGNÓSTICO DE LAS ÁREAS DE FINANZAS PÚBLICAS MUNICIPALES	14
7.1.2	DATOS PRESUPUESTARIOS Y DE POBLACIÓN.....	15
7.1.3	PRESUPUESTO MUNICIPAL	16
7.2	DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA INTEGRADA MUNICIPAL – DAFIM-.....	17
7.3	TESORERÍA Y CONTABILIDAD.....	17
8.	DIAGNÓSTICO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y RENDICIÓN DE CUENTAS	18
9.	DIAGNÓSTICO DE TRANSPARENCIA DE LA INFORMACIÓN	19
10.	PLAN DE ASISTENCIA TÉCNICA.....	19
11.	CONCLUSIONES GENERALES	21
12.	RECOMENDACIONES.....	21
13.	BIBLIOGRAFÍA.....	22
14.	ANEXOS.....	23

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Resumen de indicadores de medición y cumplimiento	2
Tabla 2. Índices del ICFM	5
Tabla 3. Rangos de puntuación del ICFM	5
Tabla 4. Índices e indicadores del ICFM	6
Tabla 5. Sistema de Ponderación del Diagnóstico de Finanzas Públicas Municipales.....	7
Tabla 6. Sistema de ponderación del Diagnóstico de Transparencia de la Información	7
Tabla 7. Sistema de ponderación del Diagnóstico de Participación Ciudadana	8
Tabla 8. Rango de ponderación del Índice de Solvencia General.....	8
Tabla 9. Ponderación de los indicadores del Índice de Solvencia General.....	9
Tabla 10. Rango de ponderación del Índice de Solvencia Financiera.....	9
Tabla 11. Ponderación de los indicadores del Índice de Solvencia Financiera.....	10
Tabla 12. Rango de ponderación del Índice de Dinamismo Económico	10
Tabla 13. Ponderación de los indicadores del Índice de Dinamismo Económico.....	11
Tabla 14. Indicadores del Índice de Evaluación Presupuestaria.....	11
Tabla 15. Ponderación de los indicadores del Índice de Evaluación Presupuestaria.....	12
Tabla 16. Resumen del ICFM, período fiscal 2017	13
Tabla 17. Datos presupuestarios y de población.....	15
Tabla 18. Presupuestos de la Municipalidad de San Marcos	16
Tabla 19. Eventos publicados en Guatecompras	17
Tabla 20. Procedimiento de compras publicados.....	18
Tabla 21. Plan de Asistencia Técnica	20

ACRÓNIMOS

AFIM	Administración Financiera Municipal
COCODE	Consejos Comunitarios de Desarrollo
COMUDE	Consejo Municipal de Desarrollo
DAAFIM	Dirección de Asistencia a la Administración Financiera Municipal
DAFIM	Dirección de Administración Financiera Integrada Municipal
EEM	Empresa Eléctrica Municipal
EMAPS	Empresa Municipal de Agua Pública y Saneamiento
GUATECOMPRAS	Sistema de Contrataciones y Adquisiciones del Estado de Guatemala
ICFM	Índice Consolidado Financiero Municipal
INE	Instituto Nacional de Estadística
IUSI	Impuesto Único Sobre Inmueble
LAIP	Ley de Acceso a la Información Pública
MAFIM	Manual de Administración Financiera Municipal
MINFIN	Ministerio de Finanzas
SEGEPLAN	Secretaría de Programación y Planificación de la Presidencia
SERVICIOS GL	Servicios Gobiernos Locales
SICOIN GL	Sistema de Contabilidad Integrada de Gobiernos Locales
SISCODE	Sistema de Consejos de Desarrollo
UAINFO	Unidad de Acceso a la Información Pública

Quetzaltenango, Guatemala, marzo 2018

Respetable Corporación Municipal:

Como Directora Ejecutiva del proyecto Nexos Locales, un proyecto que funciona gracias a la ayuda de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional –USAID–, me complace presentar a ustedes, como resultado de las relaciones de cooperación entre este proyecto y su municipio, el reciente

DIAGNÓSTICO DE FINANZAS PÚBLICAS MUNICIPALES

Este documento, contiene información general sobre los temas de: gestión financiera, finanzas públicas municipales, transparencia de la información y participación ciudadana, correspondiente al ejercicio fiscal 2017 y se espera que sea de mucha utilidad para conocer la situación de la municipalidad en las áreas descritas.

El diagnóstico fue elaborado con la participación activa de miembros del gobierno local a su cargo, y con la información obtenida por los Técnicos Regionales en Finanzas Municipales del proyecto, de los Portales de Transparencia para Gobiernos Locales administrados por entidades del Gobierno Central.

Quisiera aprovechar la oportunidad para manifestar mi agradecimiento al Señor Alcalde Municipal, Corporación Municipal, Funcionarios y Empleados Municipales, que participaron en esta actividad, por facilitar la información requerida. El hecho de que la municipalidad contribuya en la elaboración del presente diagnóstico, refleja una actitud abierta a la transparencia y disposición a mejorar en las distintas áreas que lo necesitan.

Esperando que nuestro trabajo de Diagnóstico de Finanzas Públicas Municipales, sea una contribución para la toma de decisiones, que generen desarrollo en su municipio y mejoren la calidad de vida de sus habitantes.

Les saludo cordialmente,

Connie Paraskeva
Directora Ejecutiva
Nexos Locales

I. RESUMEN EJECUTIVO

En el presente Diagnóstico de Finanzas Públicas Municipales se incluye un análisis de la gestión financiera, la transparencia de la información y la participación ciudadana y rendición de cuentas de la Municipalidad de San Marcos del Departamento de San Marcos, correspondiente al ejercicio fiscal 2017, con el objetivo de obtener información actualizada para fundamentar las acciones del plan de asistencia técnica.

La gestión financiera se evaluó con base en 4 índices y 16 indicadores que contiene el Índice Consolidado Financiero Municipal –ICFM-. La transparencia de la información y la participación ciudadana y rendición de cuentas se evaluaron por medio de 1 índice y 3 indicadores cada una. Las áreas de finanzas públicas municipales de presupuesto, dirección financiera, tesorería y contabilidad fueron analizadas a través del marco legal y de cumplimiento.

En resumen, los resultados obtenidos son los siguientes:

Gestión Financiera: según el ICFM tiene una puntuación de 80, lo que indica que su gestión financiera es moderada y entre sus principales debilidades podemos mencionar, la baja recaudación de ingresos propios; depende financieramente de las transferencias de Gobierno Central para cubrir sus compromisos.

Año	Municipalidad	Resultado ICFM	Calificación	Semáforo
2017	San Marcos	80	BBB	

Presupuesto: en la ejecución presupuestaria de ingresos refleja una gestión eficiente de un 34.58% de recursos presupuestados no percibidos. No se ejecutó el 51.53% del presupuesto de egresos. Otro aspecto a fortalecer es la formulación presupuestaria, de manera que pueda obtener un proyecto de presupuesto más acorde a las necesidades de ejecución, sin que tenga mayor cantidad de modificaciones presupuestarias.

Tesorería y Contabilidad: la Municipalidad de San Marcos, contrajo una deuda por un monto de Q3.9 millones, utilizan el sistema *SiafMuni* para receptoría de cobros. No se tienen instrumentos para la recuperación de la morosidad. Utilizan el sistema *SicoinGL* para el registro de sus transacciones de gasto, lo cual permite mantener un orden aceptable en los registros contables y en la documentación de respaldo.

Transparencia de la Información: en este ámbito se constata que la municipalidad cuenta con un sitio web (<http://www.municipalidadesanmarcos.gob.gt>) sin embargo, la información se encuentra desactualizada. No realizan la publicación anual en el Diario Oficial de su archivo municipal de información.

Participación Ciudadana y Rendición de Cuentas: el Consejo Municipal de Desarrollo –COMUDE- está registrado legalmente; la debilidad encontrada es que las actas de reuniones no están publicadas en el Índice de Participación Ciudadana –IPC-. En la actualidad, se realizan informes financieros cuatrimestrales al COMUDE.

Tabla 1. Resumen de indicadores de medición y cumplimiento, Municipalidad de San Marcos

#		Indice	Indicador	Puntuación y Medición del Indicador		Verde	Amarillo	Rojo
1	GESTIÓN FINANCIERA	Solvencia General (30)	Autonomía Financiera Municipal	15	Mide el nivel de ingresos propios percibidos en relación al ingreso total		11	
2			Dependencia Financiera Municipal	6	Mide el nivel de ingresos por Transferencia de Gobierno Central en relación al ingreso total			4
3			Ahorro Operacional	5	Capacidad de la entidad para cubrir los gastos corrientes con los ingresos corrientes		4	
4			Relación de Ingresos y gastos sin endeudamiento	4	Relación porcentual que existe entre los recursos totales percibidos sin endeudamiento y los gastos efectuados	4		
5		Solvencia Financiera (30)	Liquidez Financiera	5	Disponibilidad de recursos financieros con que cuenta la municipalidad para solventar el pago de las obligaciones a corto plazo	5		
6			Recursos por Endeudamiento	5	% que representan los recursos por concepto de préstamos con relación al total de recursos percibidos	5		
7			Pasivo por Endeudamiento	10	% que representan las obligaciones vigentes, originadas por la contratación de préstamos con relación al total de los recursos propios percibidos	10		
8			Pasivo por Acreedores	10	% de las obligaciones o compromisos de pago con acreedores por prestación de servicios y otras cuentas a pagar con relación al total de recursos propios percibidos	10		
9	TESORERÍA Y CONTABILIDAD	Dinamismo Económico (15)	Inversión por Habitante	5	% de inversión pagada en relación a cada habitante del municipio			2
10			Recursos Propios por Habitante	5	% de recursos propios sin regalías en relación al número de habitantes del municipio.	5		
11			Pasivo por Habitante	5	Carga financiera que cada habitante del municipio tiene como consecuencia del endeudamiento y compromisos de pago contraídos por la municipalidad		3	
12	PRESUPUESTO	Evaluación Presupuestaria (25)	Ejecución Presupuestaria de Ingresos	6	Grado de eficiencia en la recaudación y percepción de recursos totales respecto al presupuesto vigente	6		
13			Ejecución Presupuestaria de Egresos	5	Grado de eficiencia en la ejecución del presupuesto de egresos			2
14			Relación de Ingresos y Gastos Ejecutados	5	Grado de eficiencia en la ejecución del presupuesto de egresos y su relación con la ejecución del presupuesto de ingresos	4		
15			Ejecución por Tipo de Gasto	6	Ejecución de egresos según el tipo de gasto al que pertenece (funcionamiento, inversión y deuda) en relación al total del presupuesto ejecutado			2
16			Transferencias Presupuestarias	3	Evalúa el monto total que fue objeto de transferencias presupuestarias en relación al presupuesto vigente	3		
17	TRANSPARENCIA DE LA INFORMACIÓN	Acceso a la Información Pública	Portal Electrónico	Cumplimiento	Cuenta con portal electrónico, está en gestión y construcción el portal electrónico, no tiene portal electrónico		SI	
18			Cumplimiento del Artículo 10 de la LAIP	Cumplimiento	Publicación de 11 a 29 incisos, publicación de 1 a 11 incisos y no tiene información publicada			NO
19			Publicación Anual en el Diario Oficial del Archivo Municipal	Cumplimiento	Realizó publicación anual, está en proceso de publicación, no realiza publicación anual			NO
20	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Participación Ciudadana y Rendición de Cuentas	COMUDE legalmente establecido	Cumplimiento	Existe COMUDE legalmente establecido, Existe COMUDE pero no realizan sesiones, COMUDE en formación legal	SI		
21			Utilización del sistema SISCODE	Cumplimiento	Registran actas de sesiones en el sistema IPC, están en proceso de registro de actas, no registran actas en el sistema IPC			NO
22			Rendición de cuentas ante COMUDE	Cumplimiento	Realiza las 3 rendiciones cuatrimestrales, realiza 2 rendiciones cuatrimestrales, no realiza rendiciones		SI	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del ICFM, elaborado por la DAAFIM, 2017

2. INTRODUCCIÓN

La Constitución Política de la República de Guatemala, establece en sus Artículos 253, 254 y 255, que los municipios de la República de Guatemala son instituciones autónomas y sus principales funciones son: a) elegir a sus propias autoridades; b) obtener y disponer de sus recursos y c) atender los servicios públicos locales, el ordenamiento territorial de su jurisdicción y el cumplimiento de sus fines propios. Las corporaciones municipales procurarán el fortalecimiento económico de sus respectivos municipios, a efecto de poder realizar las obras y prestar los servicios que les sean necesarios.

El Ministerio de Finanzas Públicas -MINFIN, brinda a las municipalidades, los sistemas financieros para el control, administración, fortalecimiento y ejecución de sus finanzas municipales, siendo la Dirección de Asistencia a la Administración Financiera Municipal, la entidad encargada de velar por el buen funcionamiento de los sistemas y capacitación a los funcionarios y empleados municipales acerca del uso de los sistemas financieros.

Actualmente las municipalidades utilizan el sistema *SiafMuni* o *Servicios GL* para la gestión, control y administración de sus ingresos y el sistema *Sicoin GL* para la gestión, control y administración de sus egresos. Los empleados municipales son los responsables de registrar diariamente las transacciones de ingresos y egresos en los sistemas financieros, así como del resguardo de la documentación que las respalda.

Tomando en cuenta la utilizada del documento se ha estructurado con los apartados siguientes: Resumen Ejecutivo, Justificación, Metodología, Diagnóstico de la Gestión Financiera con base al ICFM, Ficha de Resumen del Diagnóstico, Evaluación de las Áreas de Finanzas Públicas Municipales, Matriz para el Plan de Asistencia Técnica, Bibliografía y Anexos.

3. JUSTIFICACIÓN

Para desarrollar un plan de asistencia técnica para fortalecer las finanzas públicas municipales la Municipalidad de San Marcos del Departamento de San Marcos. se hace indispensable conocer la situación actual de su gestión financiera, transparencia de la información, participación ciudadana y rendición de cuentas, así como, la voluntad de los funcionarios y empleados municipales, para implementar acciones y estrategias enfocadas al fortalecimiento municipal.

Con base a lo anterior, es necesario realizar el presente diagnóstico, para obtener insumos que permitan: a) detectar las áreas y procesos débiles; b) conocer la situación financiera, económica, presupuestaria y contable histórica y actual; c) medir el nivel de participación ciudadana y d) conocer el nivel de acceso a la información pública municipal.

Los resultados reflejados en el diagnóstico, permitirán elaborar una matriz de acciones y estrategias específicas, que servirán de guía para la elaboración y posterior presentación de los planes de asistencia técnica a las municipalidades. Los planes serán desarrollados por el personal del proyecto Nexos Locales y tendrán como principal objetivo fortalecer a la municipalidad en las áreas y procesos financieros diagnosticados como deficientes.

Adicionalmente, este instrumento, es que proporcionará información para determinar las actividades que el proyecto desarrollará en los años 4 y 5 de operación en las 15 municipalidades de cobertura nueva, para orientar las asistencias técnicas y otras modalidades de trabajo a satisfacer las necesidades específicas identificadas en cada municipalidad.

4. OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

Evaluar la gestión financiera, las áreas de finanzas públicas municipales, transparencia de la información y participación ciudadana y rendición de cuentas en la Municipalidad de San Marcos, para fundamentar las acciones del plan de asistencia técnica.

4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Evaluar la gestión financiera por medio de los índices de solvencia general, solvencia financiera, dinamismo económico y evaluación presupuestaria.
- Analizar las áreas de finanzas públicas municipales de presupuesto, dirección financiera y tesorería y contabilidad, así mismo la transparencia de la información y participación ciudadana.
- Detectar áreas deficientes en la gestión financiera, transparencia de la información y participación ciudadana para elaborar el plan de asistencia técnica que brindará el proyecto Nexos Locales.

5. METODOLOGÍA

La elaboración del Diagnóstico de la Gestión Financiera fue realizada utilizando el ICFM como herramienta de análisis para hacer mediciones cuantitativas, también se utilizó información de los reportes generados en *SicoinGL*, con los cuales se puede interpretar la situación financiera municipal durante uno o varios ejercicios fiscales. Estos reportes permiten a su vez, elaborar un diagnóstico para identificar las fortalezas y debilidades en la gestión, administración y ejecución de los recursos.

El ICFM se encuentra disponible en el *Portal de Transparencia para Gobiernos Locales*, gracias a la colaboración de la DAAFIM, quién fue la encargada de elaborar y desarrollar los índices e indicadores, a través de su Departamento de Análisis y Evaluación Fiscal. El índice consolidado se divide en cuatro segmentos que en su conjunto suman 100 puntos distribuidos de la siguiente manera:




Tabla 2. Índices del ICFM

Nombre del Índice	Puntuación	Razón
Solvencia General	30	Ambos tienen la misma puntuación por la importancia y el impacto que tiene en las finanzas municipales los ingresos propios, la liquidez y el endeudamiento
Solvencia Financiera	30	
Dinamismo Económico	15	Hace la relación del ingreso propio, inversión realizada y compromisos municipales respecto al factor poblacional municipal
Evaluación Presupuestaria	25	Se enfoca en la evaluación de la formulación y ejecución presupuestaria

Fuente ICFM, DAAFIM, 2017

El resultado general, será la suma de las puntuaciones de cada uno de los segmentos, hasta un total de 100 puntos, interpretados de la siguiente manera:

Tabla 3. Rangos de puntuación del ICFM

Rangos de Puntuación		Gestión Financiera
De	A	
81	100	Robusta 
61	80	Moderada 
0	60	Necesita Fortalecerse 

Fuente ICFM, DAAFIM, 2017

La interpretación del resultado de la gestión financiera es la siguiente:

- **Gestión Financiera Robusta**

Indica que la municipalidad tiene posibilidad suficientemente fuerte de cumplir con sus compromisos financieros y no financieros en el corto, mediano y largo plazo. Es el rango de puntuación alta.

- **Gestión Financiera Moderada**

Indica que la municipalidad tiene la capacidad de cumplir sus compromisos financieros y no financieros en mediano y largo plazo, pero es susceptible a depender financieramente de las transferencias de la Administración Central. Es el rango de puntuación media.

- **Gestión Financiera Necesita Fortalecerse**

Indica que la municipalidad tiene escasa posibilidad de cumplir con sus compromisos financieros y no financieros, consecuentemente y muestra una alta dependencia de las transferencias de la Administración Central. Es el rango de puntuación baja.

El ICFM se integra por 4 Índices y estos a su vez se integran por 16 indicadores, los cuales se describen a continuación:

Tabla 4. Índices e indicadores del ICFM

INDICES E INDICADORES ALCANCE Y PUNTUACIÓN					
#	Índice	Indicador	Alcance o Medición del Indicador	Puntuación Detallada	
1	Solvencia General (30)	Autonomía Financiera Municipal	Mide el nivel de ingresos propios percibidos en relación al ingreso total	15	
2		Dependencia Financiera Municipal	Mide el nivel de ingresos por Transferencia de Gobierno Central en relación al ingreso total	6	
3		Ahorro Operacional	Capacidad de la entidad para cubrir los gastos corrientes con los ingresos corrientes	5	
4		Relación de Ingresos y gastos sin endeudamiento	Relación porcentual que existe entre los recursos totales percibidos sin endeudamiento y los gastos efectuados	4	
5	Solvencia Financiera (30)	Liquidez Financiera	Disponibilidad de recursos financieros con que cuenta la municipalidad para solventar el pago de las obligaciones a corto plazo	5	
6		Recursos por Endeudamiento	% que representan los recursos por concepto de préstamos con relación al total de recursos percibidos	5	
7		Pasivo por Endeudamiento	% que representan las obligaciones vigentes, originadas por la contratación de préstamos con relación al total de los recursos propios percibidos	10	
8		Pasivo por Acreedores	% de las obligaciones o compromisos de pago con acreedores por prestación de servicios y otras cuentas a pagar con relación al total de recursos propios percibidos	10	
9	Dinamismo Económico (15)	Inversión por Habitante	% de inversión pagada en relación a cada habitante del municipio	5	
10		Recursos Propios por Habitante	% de recursos propios sin regalías en relación al número de habitantes del municipio.	5	
11		Pasivo por Habitante	Carga financiera que cada habitante del municipio tiene como consecuencia del endeudamiento y compromisos de pago contraídos por la municipalidad	5	
12	Evaluación Presupuestaria (25)	Ejecución Presupuestaria de Ingresos	Grado de eficiencia en la recaudación y percepción de recursos totales respecto al presupuesto vigente	6	
13		Ejecución Presupuestaria de Egresos	Grado de eficiencia en la ejecución del presupuesto de egresos	5	
14		Relación de Ingresos y Gastos Ejecutados	Grado de eficiencia en la ejecución del presupuesto de egresos y su relación con la ejecución del presupuesto de ingresos	5	
15		Ejecución por Tipo de Gasto	Ejecución de egresos según el tipo de gasto al que pertenece (funcionamiento, inversión y deuda) en relación al total del presupuesto ejecutado	6	
16		Transferencias Presupuestarias	Evalúa el monto total que fue objeto de transferencias presupuestarias en relación al presupuesto vigente	3	
100		Ponderación Total			100

Una vez integrados los resultados de la información obtenida en el ICFM, se mostrarán en un sistema de semaforización, que indicará la calificación y la ponderación según los siguientes criterios:

Tabla 5. Sistema de Ponderación del Diagnóstico de Finanzas Públicas Municipales

DE	A	Calificación
91	100	AAA
86	90	AA
81	85	A
71	80	BBB
66	70	BB
61	65	B
51	60	CCC
41	50	CC
0	40	C

Fuente propia 2018

Para las áreas de finanzas públicas municipales, se utilizó como base de análisis el marco legal y de cumplimiento; asimismo las observaciones realizadas por el personal del proyecto Nexos Locales.

En lo que respecta a la transparencia de la información se utilizó la boleta de diagnóstico elaborada por el proyecto y consultas en la página web de la municipalidad. La evaluación de esta área se mide de la manera siguiente:

Tabla 6. Sistema de ponderación del Diagnóstico de Transparencia de la Información

Transparencia de la Información	Portal Electrónico	Cuenta con Portal	En gestión o construcción	No tiene Portal
	Cumplimiento del Artículo 10 de la LAIP	Publicación de 11 a 29 incisos	Publicación de 1 a 10 incisos	No Tiene información
	Publicación Anual en el Diario Oficial del Archivo Municipal	Realizó Publicación	Está en proceso de publicación	No realiza publicación

Fuente propia 2018

Para la participación ciudadana y rendición de cuentas se realizó una entrevista al Secretario Municipal y una revisión en el Sistema de Consejos de Desarrollo –SISCODE-.

Tabla 7. Sistema de ponderación del Diagnóstico de Participación Ciudadana

Participación Ciudadana	COMUDE legalmente establecido	Existe COMUDE	COMUDE no realiza reuniones	COMUDE en formación legal
	Utilización del sistema SISCODE	Registran Información	En proceso de Registro	No registran información
	Rendición de Cuentas ante COMUDE	Realiza 3 rendiciones	Realiza 2 rendiciones	No realiza rendiciones

Fuente propia 2018

6. DIAGNÓSTICO DE LA GESTIÓN FINANCIERA EJERCICIO FISCAL 2017

Según el Ranking de Gestión Municipal, elaborado y desarrollado por la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia –SEGEPLAN-, esta municipalidad obtuvo los datos siguientes:

Año 2013: Posición 200
Año 2016: Posición 17

Para el ejercicio fiscal 2013, su puntuación fue Media Baja y para el ejercicio fiscal 2016, su puntuación fue Media, lo que indica que está en el camino correcto pero aún debe mejorar su gestión municipal. A continuación, se presentan los datos correspondientes al ejercicio fiscal 2017.

6.1 ÍNDICE DE SOLVENCIA GENERAL

Mide la capacidad de la municipalidad para generar y captar recursos propios con relación a los recursos totales para solventar los compromisos de pago de corto, mediano y largo plazo

Interpretación de Resultados: indica la capacidad general para cubrir los compromisos corrientes contraídos, incluye aspectos importantes como la autonomía financiera y el ahorro operacional, entre otros. La suma de todos los indicadores da como resultado un valor entre 1 y 30 puntos interpretados de la siguiente forma:

Tabla 8. Rango de ponderación del Índice de Solvencia General

RANGO	RESULTADO	IDENTIFICACION
De 24 a 30	Robusta	
De 18 a 23	Moderada	
De 01 a 17	Necesita Fortalecerse	

Fuente ICFM, DAAFIM, 2017

Este índice está integrado por cuatro indicadores de la manera siguiente:

Tabla 9. Ponderación de los indicadores del Índice de Solvencia General de la Municipalidad de San Marcos

INDICADORES DE SOLVENCIA GENERAL					
AÑO 2017					
#	Indicador	Puntuación total	Puntuación año 2017	Resultado	
1	Autonomía financiera municipal	15	11	Moderada	Yellow
2	Dependencia financiera municipal	6	4	Necesita fortalecerse	Red
3	Ahorro operacional	5	4	Moderada	Yellow
4	Relación de recursos y gastos	4	4	Robusta	Green
Total solvencia general		30	23		

Fuente: Portal de Transparencia para Gobiernos Locales/ICFM/DAAFIM-MINFIN

Conclusión del Índice de Solvencia General: con base en la información presentada en la Tablas 8 y 9, podemos observar que el valor del Índice de Solvencia General para la Municipalidad de San Marcos es de 23 puntos y puede interpretarse como Moderada pues refleja independencia financiera media, esto indica que necesita orientar esfuerzos a mediano y largo plazo para gestionar recursos propios y depender en menor cuantía de las transferencias de la Administración Central, adicionalmente le permite mejorar la capacidad de obtener un ahorro operacional.

6.2 ÍNDICE DE SOLVENCIA FINANCIERA

Mide los recursos financieros disponibles que tiene la entidad para asumir los compromisos en el corto y largo plazo, en un ejercicio fiscal.

Interpretación de resultados: mide los recursos financieros disponibles que tiene la entidad para asumir los compromisos en el corto, mediano y largo plazo, tomando en cuenta factores fundamentales como: la liquidez financiera, los recursos adquiridos por medio de préstamos y el nivel de endeudamiento, entre otros. La suma de los indicadores da como resultado un valor entre 1 y 30 puntos, los cuales son distribuidos de la manera siguiente:

Tabla 10. Rango de ponderación del Índice de Solvencia Financiera

Rango	Resultado	Identificación
De 24 a 30	Robusta	Green
De 18 a 23	Moderada	Yellow
De 01 a 17	Necesita fortalecerse	Red

Fuente ICFM, DAAFIM, 2017

Este índice está integrado por cuatro indicadores de la manera siguiente:

Tabla 11. Ponderación de los indicadores del Índice de Solvencia Financiera de la Municipalidad de San Marcos

INDICADORES DE SOLVENCIA FINANCIERA					
AÑO 2017					
#	Indicador	Puntuación		Resultado	
		total	año 2017		
1	Liquidez financiera	5	5	Robusta	
2	Recursos por endeudamiento	5	5	Robusta	
3	Pasivo por endeudamiento	10	10	Robusta	
4	Pasivo con acreedores	10	10	Robusta	
TOTAL SOLVENCIA FINANCIERA		30	30		

Fuente: Portal de Transparencia para Gobiernos Locales/ICFM/DAAFIM-MINFIN

Conclusión del Índice de Solvencia Financiera: con base en la información presentada en las tablas 10 y 11, se puede observar que el valor del Índice de Solvencia Financiera para la Municipalidad de San Marcos, es de 30 puntos y puede interpretarse como una capacidad de pago y disponibilidad financiera robusta para afrontar el volumen de deuda contraída en relación a los recursos financieros municipales. La municipalidad, tiene solvencia suficiente para cubrir sus pagos a corto plazo.

6.3 ÍNDICE DE DINAMISMO ECONÓMICO

Evalúa el nivel de inversión, recursos propios percibidos sin regalías y endeudamiento vigente, en función al número de habitantes del municipio, según la proyección de población proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística –INE–.

Interpretación de Resultados: este segmento muestra datos relacionados a la inversión que realiza la entidad, la percepción de recursos propios y el nivel de obligaciones a corto y largo plazo; en función del número de habitantes del municipio. La suma de todos los indicadores dará como resultado un valor entre 1 y 15 puntos, los cuales son interpretados de la siguiente manera:

Tabla 12. Rango de ponderación del Índice de Dinamismo Económico

Rango	Resultado	Identificación
De 13 a 15	Robusta	
De 10 a 12	Moderada	
De 01 a 09	Necesita fortalecerse	

Fuente ICFM, DAAFIM, 2017

Este índice está integrado por tres indicadores de la manera siguiente:

Tabla 13. Ponderación de los indicadores del Índice de Dinamismo Económico de la Municipalidad de San Marcos

ÍNDICADORES DE DINAMISMO ECONÓMICO					
AÑO 2017					
#	Indicador	Puntuación Total	Puntuación Año 2017	Resultado	
1	Inversión por habitante	5	2	Necesita fortalecerse	
2	Recursos propios por habitante	5	5	Robusta	
3	Pasivo por habitante	5	3	Moderada	
TOTAL DE DINAMISMO ECONÓMICO		15	10		

Fuente: Portal de Transparencia para Gobiernos Locales/ICFM/DAAFIM-MINFIN

Conclusión del Índice de Dinamismo Económico: se puede observar que para el año 2017 el valor del Índice de Dinamismo Económico de la Municipalidad de San Marcos, es de 10 puntos, esto puede interpretarse como moderada y que la municipalidad necesita fortalecer su inversión por habitante.

Se concluye que existe una baja inversión social y física por habitante. Por otro lado, En este indicador también se puede observar que los ingresos propios son altos, ya que se recauda Q600.32 por cada habitante, por arriba del promedio nacional que es de Q142.17, es decir, la respuesta del habitante hacia la municipalidad es catalogada como robusta mas no tiene la misma característica la inversión por habitante pues se encuentra en Q.414.34, por abajo del promedio nacional Q727.21.

6.4 ÍNDICE DE EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA

Analiza y evalúa el comportamiento del presupuesto municipal y la eficiencia en cuanto a la ejecución de ingresos y egresos para un ejercicio fiscal.

Interpretación de Resultados: la suma de todos los indicadores de este segmento, dará como resultado un valor entre 1 y 25 puntos, los cuales serán interpretados de la siguiente manera:

Tabla 14. Indicadores del Índice de Evaluación Presupuestaria

Rango	Resultado	Identificación
De 21 a 25	Robusta	
De 16 a 20	Moderada	
De 01 a 15	Necesita fortalecerse	

Fuente ICFM, DAAFIM, 2017

Este índice está integrado por cinco indicadores de la manera siguiente:

Tabla 15. Ponderación de los indicadores del Índice de Evaluación Presupuestaria de la Municipalidad de San Marcos

INDICADORES DE EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA				
Año 2017				
Indicador	Puntuación total	Puntuación año 2017	Resultado	
1 Ejecución presupuestaria de ingresos	6	6	Robusta	
2 Ejecución presupuestaria de egresos	5	2	Necesita fortalecerse	
3 Relación de gastos e ingresos ejecutado	5	4	Moderada	
4 Ejecución por tipo de gasto	6	2	Necesita fortalecerse	
5 Transferencias presupuestarias	3	3	Robusta	
TOTAL DE EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA	25	17		

Fuente: Portal de Transparencia para Gobiernos Locales/ICFM/DAAFIM-MINFIN

Conclusión del Índice de Evaluación Presupuestaria: para el año 2017, el valor del Índice de Evaluación Presupuestaria para la Municipalidad de San Marcos, es de 17 puntos y puede interpretarse como moderada en cuanto a la eficiencia en la ejecución de ingresos, egresos y modificaciones presupuestarias.

Existe una evidente necesidad de fortalecimiento en la ejecución presupuestaria de egresos pues en el periodo fiscal analizado no se ejecutó el 51.53% del presupuesto de egresos, equivalente a Q26 millones sin ejecutar. Otro aspecto a fortalecer es la formulación presupuestaria, de manera que pueda obtener un proyecto de presupuesto más acorde a las necesidades de ejecución, sin que tenga mayor cantidad de modificaciones presupuestarias.

6.5 FICHA DE RESUMEN ICFM

Para obtener una visión general de la gestión financiera municipal, a través del ICFM, se presenta un resumen de los resultados obtenidos en el análisis de los 4 índices y 16 indicadores que lo integran. La Tabla 16 contiene los resultados de la municipalidad para el periodo fiscal 2017:

Tabla 16. Resumen del ICFM, período fiscal 2017, Municipalidad de San Marcos

RESUMEN DEL ICFM			
PERIODO FISCAL 2017			
#	Indice/Descripción del Indicador	Puntuación Detallada	Puntuación General
Solvencia general			23
1	Autonomía financiera municipal	11	
2	Dependencia financiera municipal	4	
3	Ahorro operacional	4	
4	Relación de ingresos y gastos sin endeudamiento	4	
Solvencia financiera			30
5	Liquidez financiera	5	
6	Recursos por endeudamiento	5	
7	Pasivo por endeudamiento	10	
8	Pasivo por acreedores	10	
Dinamismo económico			10
9	Inversión por habitante	2	
10	Recursos propios por habitante	5	
11	Pasivo por habitante	3	
Evaluación presupuestaria			17
12	Ejecución presupuestaria de ingresos	6	
13	Ejecución presupuestaria de egresos	2	
14	Relación de ingresos y gastos ejecutados	4	
15	Ejecución por tipo de gasto	2	
16	Transferencias presupuestarias	3	
TOTALES		80	80

Fuente: Portal de Transparencia para Gobiernos Locales/ICFM/DAAFIM-MINFIN

6.6 OTROS ASPECTOS RELACIONADOS A LA GESTIÓN FINANCIERA

Los aspectos determinados en esta área, muestran que existen varias limitantes que afectan a la gestión financiera dentro de la Municipalidad de San Marcos, éstas se describen a continuación:

- La Dirección de Administración Financiera Integrada Municipal –DAFIM-, no cuenta con un manual de funciones, y debido a la complejidad financiera que se presenta en este municipio por ser cabecera departamental, es de suma importancia que cuenten con un documento que permita delimitar la estructura organizacional de la dirección.
- No utilizan indicadores de desempeño del presupuesto, lo cual no permite medir la eficacia y eficiencia en el manejo del mismo; tampoco realizan una planificación de gastos a mediano plazo, ni calculan indicadores que permitan medir los riesgos fiscales y financiero.

6.7 EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA PÚBLICA Y SANEAMIENTO –EMAPS–

A partir del año 2000, la Municipalidad de San Marcos, realiza la creación de la Empresa Municipal de Agua Potable –EMAP–, la que posteriormente en el año 2014 amplía sus actividades relacionadas al saneamiento, tanto del agua para el consumo humano como aguas residuales y residuos sólidos.

El objetivo de la EMAPS es cumplir con la prestación de los servicios de: agua potable, canalización y tratamiento de aguas residuales, manejo y tratamiento de los residuos sólidos, de forma eficiente sustentable, equitativa y sostenible; en las comunidades urbanas y periurbanas, con proyectos de ampliación de todo el Municipio de San Marcos. Según el organigrama es una unidad ejecutora que reporta directamente al Alcalde y Concejo Municipal, poseen dependencias de agua potable, saneamiento, plantas de tratamiento y alcantarillado.

La dificultad encontrada se basa que es una unidad ejecutora subsidiada por la municipalidad, pues sus gastos superan los ingresos, debido a la falta de un pago justo por los servicios que tienen delegados, la normativa legal es otro impedimento y se encuentra desactualizada y no atiende a costo-beneficio del servicio prestado.

6.8 DIAGNÓSTICO DE LA EMPRESA ELÉCTRICA MUNICIPAL –EEM–

La Empresa Eléctrica Municipal –EEM– fue creada bajo el Acta No. 40-57 del Concejo Municipal de San Marcos en 1954; está dedicada a la distribución de energía eléctrica y su área de cobertura es: la cabecera municipal y las Aldeas Soche, La Federación, Caxaque, Las Lagunas, El Recreo, Cansupe, Ixquigüila, Ixtagel, Agua Caliente Grande y Chiquita, La Castalia, Nueva Reforma, Cantel. Altiplano: Santa Lucía Ixcamal, San Sebastián, Los Cerezos, Canoa de Piedra, Los Puentes, Peña Flor, Alta Vista y El Rodeo. Según el organigrama es una unidad ejecutora y su jefe inmediato es la Alcaldía y el Concejo Municipal.

La dificultad encontrada se basa que es una unidad ejecutora subsidiada por la municipalidad, pues sus gastos superan los ingresos.

7. DIAGNÓSTICO DE LAS ÁREAS DE FINANZAS PÚBLICAS MUNICIPALES

A continuación, se muestran los resultados obtenidos de la evaluación de las áreas de presupuesto, dirección financiera y tesorería y contabilidad para verificar la aplicación del marco legal y de cumplimiento de la municipalidad.

7.1 PRESUPUESTO

En la Tabla 17, se muestran los datos presupuestarios de la Municipalidad de San Marcos del Departamento de San Marcos, correspondientes al periodo 2014 – 2017 que son los datos de

población, porcentajes de ejecución presupuestaria y el desglose de los ingresos y gastos presupuestarios.

7.1.1 Datos presupuestarios y de población

Tabla 17. Datos presupuestarios y de población de la Municipalidad de San Marcos

PERFIL DEL MUNICIPIO													
Municipio de:			PRESUPUESTO MONTOS EN QUETZALES										
San Marcos			2014	2015	2016	2017	Variación (2016/2017)						
Departamento:													
San Marcos	INGRESOS	APROBADO	64,148,068.00	62,033,937.00	66,023,245.00	69,079,103.73	3,055,858.73						
		MODIFICADO	35,840,117.46	43,958,619.79	23,771,690.29	37,969,365.32	14,197,675.03						
		VIGENTE	99,988,185.46	105,992,556.79	89,794,935.29	107,048,469.05	17,253,533.76						
		PERCIBIDO	61,815,902.25	65,437,403.19	73,622,014.05	79,543,737.67	5,921,723.62						
	GASTOS	APROBADO	64,148,068.00	62,033,937.00	66,023,245.00	69,079,103.73	3,055,858.73						
		MODIFICADO	35,840,117.46	43,958,619.79	23,771,690.29	37,969,365.32	14,197,675.03						
		VIGENTE	99,988,185.46	105,992,556.79	89,794,935.29	107,048,469.05	17,253,533.76						
		EJECUTADO	48,150,077.16	88,539,153.68	63,303,040.36	70,644,428.08	7,341,387.72						
RESULTADO	Déficit/Superávit	13,665,825.09	23,101,750.49	10,318,973.69	8,899,309.59								
Año	*Tamaño de población	Liderazgo Propio		Aprobación del Presupuesto Municipal		% no ejecutado del Gasto Público	% no ejecutado del ingreso público	% de financiamiento con transferencia del Gobierno Central	Provisión de servicios de:				
		Partido Político Nombre	Comité Cívico Nombre	# Acta	Fecha				Salud	Educación	Mujer	Infraestructura	
2014	55304	ND		ND	ND	107.66%	61.75%	56.38%	X	X		X	
2015	56971			ND	ND	19.71%	61.98%	50.97%	X	X		X	
2016	58660	LIDER		ND	ND	41.85%	21.97%	47.59%	X	X		X	
2017	60383			ND	ND	51.53%	34.58%	54.43%	X	X	X	X	

Fuente: MFP/INE

*La X en el cuadro significa que si hubo inversión en el tema y --- significa que no hubo inversión en el tema

*N/D= No disponible (en archivos municipales)

Análisis de ingresos y egresos: los ingresos totales percibidos del año 2017, se incrementaron en comparación con los ingresos obtenidos en los años 2014, 2015 y 2016. Comparando el año 2017 con el año 2016, existe una variación positiva de Q5.9 millones.

En el año 2017, se dejó de ejecutar un 32.58% del presupuesto de ingresos y un 51.53% de egresos, lo cual refleja una baja ejecución presupuestaria. En el año 2017, depende financieramente del Gobierno Central en un 54.43%, es decir, no cubren en parte sus compromisos y obligaciones de corto, mediano y largo plazo con sus propios recursos. La municipalidad generó un 45.56% de ingresos propios.

7.1.2 **Presupuesto municipal:** a continuación se detalla el desglose del presupuesto municipal de gastos y de ingresos, reflejando del total de cada uno, el porcentaje que corresponde según su clasificación, así como, el porcentaje de participación en el gasto e ingreso por cada habitante.

Tabla 18. Presupuestos de la Municipalidad de San Marcos

PRESUPUESTO DEL MUNICIPIO																
Municipio de:		San Marcos														
Departamento:		San Marcos														
Descripción	Monto en Quetzales				Porcentaje del total municipal				Porcentaje del Presupuesto Nacional (en Quetzales)				Per cápita (Monto en Quetzales dividido para el total de la población del municipio)			
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
Gastos de Funcionamiento	25,498,656.28	54,421,454.86	44,774,157.33	47,898,979.10	52.96%	61.47%	70.73%	67.80%	0.072%	0.125%	0.089%	0.092%	461.06	955.25	763.28	793.25
Gastos de Inversión	22,651,420.88	34,117,698.82	18,401,536.31	21,217,288.34	47.04%	38.53%	29.07%	30.03%					409.58	598.86	313.70	351.38
Gastos de Deuda	-	-	127,346.72	1,528,160.64	0.00%	0.00%	0.20%	2.16%					-	-	2.17	25.31
Total Gastos	48,150,077.16	88,539,153.68	63,303,040.36	70,644,428.08	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%					870.64	1,554.11	1,079.15	1,169.94
Ingresos Propios	26,963,887.05	32,085,977.69	34,631,485.58	36,249,320.46	43.62%	49.03%	47.04%	45.57%	0.092%	0.093%	0.104%	0.103%	487.56	563.20	590.38	600.32
Ingresos por transferencias del	34,852,015.20	33,351,425.50	35,033,624.98	43,294,417.21	56.38%	50.97%	47.59%	54.43%					630.19	585.41	597.23	717.00
Otras fuentes de ingreso (donaciones,	-	-	3,956,903.49	-	0.00%	0.00%	5.37%	0.00%					-	-	67.45	-
Total de Ingresos	61,815,902.25	65,437,403.19	73,622,014.05	79,543,737.67	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%					1,117.75	1,148.61	1,255.06	1,317.32

Presupuesto Nacional por Año

AÑO	PPTO	BASE LEGAL	
2014	66,985,437,187.00	Acdo Gub 544-2013	NO APROBADO
2015	70,600,000,000.00	Decreto 22-2014	APROBADO
2016	70,796,305,204.00	Decreto 14-2015	APROBADO
2017	76,989,451,000.00	Decreto 50-2016	APROBADO

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del MFP

Análisis de Gastos: del total de gastos que realizó la municipalidad en el año 2017, el 67.80% fue para gastos de funcionamiento, el 30.03% para gastos de inversión social y física y el 2.16% para gastos de deuda, es decir, su ejecución en egresos para incrementar el patrimonio municipal está por debajo pues orientan en un mayor porcentaje a gastos de funcionamiento.

Análisis de Ingresos: del total de ingresos que percibió la municipalidad en el año 2017, el 45.57% fue por concepto de ingresos propios, el 54.43% fue por concepto de transferencias de gobierno central, es decir, se encuentran en una demarcación intermedia en cuanto a su recaudación de ingresos propios.

7.2 DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA INTEGRADA MUNICIPAL –DAFIM-

En la Municipalidad de San Marcos, se describen las siguientes observaciones dentro de la DAFIM.

- La DAFIM funciona de acuerdo a lo establecido en el Código Municipal Decreto No. 12-2002.
- La DAFIM, se encuentra debidamente conformada por un Director Financiero que tiene a su cargo los Departamentos de Administración Financiera Municipal –AFIM-, Presupuesto y Contabilidad. El Departamento AFIM es el equivalente a la Tesorería Municipal y está integrado por: Caja General con un Cajero General y dos Receptores y Encargado de Fondo Rotativo.
- El sistema utilizado en la receptoría es *SiafMuni* y *SICOIN GL* es el sistema en que se registran las operaciones de presupuesto, contabilidad y tesorería. La administración del Impuesto Único Sobre Inmuebles –IUSI- es una dependencia que pertenece al Departamento de IUSI-CATASTRO.

7.3 TESORERÍA Y CONTABILIDAD

7.3.1 Compras y Adquisiciones

Tabla 19. Eventos publicados en Guatecompras, Municipalidad de San Marcos

EVENTOS PUBLICADOS EN EL PORTAL DE GUATECOMPRAS AÑO 2017	
Tipo de evento	2017
Eventos Adjudicados	65
Eventos Anulados	4
Eventos Desiertos	4
Publicaciones NPG	347
Total de eventos	420

Fuente: Portal Guatecompras/MINFIN

Tabla 20. Procedimientos de compra publicados por la Municipalidad de San Marcos

TIPOS DE PROCEDIMIENTOS DE COMPRA AÑO 2017	
Tipo de Procedimiento	2017
Licitación Pública	3
Cotización	44
Compra Directa	18
Casos de Excepción	0
Total	65

Fuente: Portal Guatecompras/MINFIN

Según el portal de *Guatecompras*, la Municipalidad de San Marcos del Departamento de San Marcos, adjudicó en el año 2017, 3 eventos por licitación, 44 eventos por cotización y 18 eventos por compra directa con oferta electrónica. Según el tipo de procedimiento de compra, se utilizó mayoritariamente el procedimiento de cotización y en menor grado el procedimiento de licitación. Esto indica una moderada realización de compras y contrataciones.

7.3.2 Endeudamiento Municipal

La Municipalidad de San Marcos tiene un préstamo por Q3.9 millones obtenido en el año 2016 por adquisición de terrenos proyecto BID-INFOM para plantas de tratamiento, lo cual refleja que la ha estado amortizando y podría esperarse que quede totalmente cancelada para finales de 2019, que detallamos a continuación:

8. DIAGNÓSTICO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y RENDICIÓN DE CUENTAS

En la Municipalidad de San Marcos, se describen las siguientes observaciones dentro de este rubro:

- El COMUDE está registrado legalmente, del cual no tienen las actas de reuniones publicadas en el Sistema de Consejos de Desarrollo –SISCODE-. En la actualidad, se realizan informes financieros cuatrimestrales al COMUDE.

En conclusión, se puede decir que, en la municipalidad de San Marcos, la participación ciudadana esta fortalecida, mas no así, la publicación de sus actas en los portales de transparencia en estos casos el Índice de Participación Ciudadana –IPC-.

9. DIAGNÓSTICO DE TRANSPARENCIA DE LA INFORMACIÓN

La municipalidad cuenta con la Unidad de Información Pública –UAINFO–, que fue creada para dar cumplimiento a la Ley de Acceso a la Información Pública –LAIP–.

- El sitio web de la municipalidad es (<http://municipalidaddesanmarcos.gob.gt>) y en el apartado de Información Pública, dentro de los veintinueve incisos del Artículo 10 de la LAIP, no cuentan con información actualizada, última publicación bajo este requerimiento.
- Cuentan con encargada de la UAINFO.
- No cuentan con manual de puestos y funciones con flujogramas.
- Según organigrama es una oficina independiente y su jefe inmediato es el Secretario Municipal.
- No poseen la publicación anual en el Diario de Centro América, sobre el manejo del archivo municipal.

10. PLAN DE ASISTENCIA TÉCNICA

Derivado del diagnóstico descrito anteriormente, en la Tabla 21, se realizan recomendaciones a cerca de algunas acciones generales que la municipalidad puede implementar para fortalecer las debilidades de gestión y áreas deficientes identificadas en los rubros financieros que fueron abordados dentro del diagnóstico.

Tabla 21. Plan de Asistencia Técnica para la Municipalidad de San Marcos

PLAN DE ASISTENCIA TECNICA		
Area	Débilidades Detectadas	Acciones para el Fortalecimiento
Gestión Financiera	Media recaudación de ingresos propios	Implementar estrategias para aumentar los ingresos propios: Avisos de Cobro, Recuperación de Morosidad, Convenios de Pago, Actualización de su Plan de Tasas y Arbitrios
	Media dependencia de las transferencias de Gobierno Central	
Presupuesto	Baja ejecución presupuestaria de ingresos	Implementar estrategias para gestionar los cobros establecidos en el presupuesto
	Baja percepción de ingresos por habitante	Actualizar los padrones de contribuyentes de los diferentes servicios públicos municipales para implementar estrategias de cobros
	Baja ejecución presupuestaria de egresos	Capacitar para mejorar los procesos de compras y así brindar mejores servicios e infraestructura a la población
	Baja inversión por habitante	Capacitar para mejorar la ejecución presupuestaria de proyectos de inversión presupuestados y así promover la transparencia en la utilización de los recursos y que la población se incentive a tributar
Tesorería y Contabilidad	No tienen manual de organización y funciones de la DAAFIM	Capacitar en la elaboración de su manual de organización y funciones en la DAAFIM
	No utiliza el Sistema ServiciosGL	Capacitar en el uso del Sistema ServiciosGL como herramienta de control, gestión y cobro de ingresos propios: Actualizar base de datos de contribuyentes, implementar rutas de lectura, implementar cobro bancario, implementar recibos 7b electronicos
Transparencia de la Información	En gestión la creación de su sitio web para publicar información de oficio	Capacitar a la UAIP para el registro de información cuando el sitio web este activo
	No realizó publicación anual en el Diario Oficial del archivo municipal de información	Capacitar para realizar la publicación anual en el Diario Oficial del archivo municipal
Participación Ciudadana y Rendición de Cuentas	No presentan informes en portales de transparencia -IPC- del COMUDE	Capacitar al encargado de la UAINFO en la elaboración y presentación de las actas del COMUDE

Fuente elaboración propia 2018

I I. CONCLUSIONES GENERALES

- La gestión financiera de la municipalidad obtuvo 80 puntos, lo que indica una gestión financiera moderada, tiene una media recaudación de ingresos propios y una media dependencia financiera de Gobierno Central.
- La municipalidad, refleja una baja ejecución presupuestaria de ingresos y de egresos, baja ejecución de inversión por habitante y baja recaudación de ingresos propios por habitante.
- El sostenimiento financiero de los municipios es una tarea en la que se deben involucrar tanto las autoridades municipales como los vecinos; los primeros deben hacer uso eficiente de los recursos percibidos y los vecinos deben cumplir de manera puntual y consciente sus obligaciones tributarias con el municipio en el que habitan.
- Se utiliza el Sistema *SIAFMUNI* como una herramienta de cobros en receptoría. Para la gestión de los gastos utilizan *SicoinGL* lo que permite mantener un orden adecuado de su contabilidad. Tiene una deuda con el Instituto Nacional de Fomento Municipal –INFOM– por concepto de compra de terreno para planta de tratamiento.
- Tienen sitio web en estado desactualizado no se realizó la publicación anual en el Diario Oficial del archivo municipal de información.
- Se tiene constituido legalmente el COMUDE, no registran las actas en el sistema correspondiente, del Consejo Municipal de Desarrollo.

I 2. RECOMENDACIONES

- Implementar estrategias para mejorar la recaudación de ingresos propios para disminuir la dependencia financiera de Gobierno Central.
- Mejorar los porcentajes de ejecución presupuestaria de ingresos y egresos y mejorar su formulación presupuestaria.
- Utilizar el sistema *ServiciosGL* como una herramienta de control, gestión y administración de los ingresos propios, actualizar su base de datos y padrones de contribuyentes. Realizar un manejo adecuado de la deuda. Elaborar el manual de funciones de la DAFIM, para definir las atribuciones por puesto debido a la complejidad financiera de la dirección por ser cabecera departamental.
- Involucrar a la Sociedad Civil, por medio del COMUDE, en la validación de las tasas que cobra el municipio, mediante el costo-beneficio.
- Realizar la publicación anual en el Diario Oficial de su archivo de información municipal. Dar seguimiento a la actualización del sitio web para iniciar la publicación de la información de oficio.
- Realizar el proceso de transparentar las actas en el –IPC– del Consejo Municipal de Desarrollo.

13. BIBLIOGRAFÍA

- Instituto Nacional de Estadística de Guatemala INE
<http://www.ine.gob.gt>
- Ministerio de Finanzas, *Portal de Gobiernos Locales Servicios GL*
<http://portalgl.minfin.gob.gt/Paginas/PortalGobiernosLocales>.
- Portal de Secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia, SEGEPLAN
<http://segeplan.gob.gt>
- *Sistema de Adquisiciones y Contrataciones del Estado de Guatemala, Guatecompras*
<http://www.guatecompras.gt/>
- *Sistema de Información Administrativa Financiera Municipal SIAFMUNI*
<http://siafmuni.minfin.gob.gt/siafmuni/>
- Sitio web Contraloría General de Cuentas
<http://www.contraloria.gob.gt/>

14. ANEXOS

Cálculo del Indicador de Autonomía Financiera Municipal

14.1 Indicador de Autonomía Financiera Municipal (IAFM) Los datos utilizados se obtienen de la columna de Ejecución Acumulada del reporte de Clasificación Económica de Ingresos que genera el SICOIN GL, de los Códigos Económicos 1100000 Ingresos Corrientes, (excepto el código 1170000 Transferencias Corrientes) y 1000000 Recursos (exceptuando el 1320000 Endeudamiento Público e incremento de otros pasivos).

Fórmula

$$\text{IAFM} = \frac{\text{Ingresos propios percibidos}}{\text{Ingresos no financieros}} * 100$$

Cálculo del Indicador de Dependencia Financiera

14.2 Indicador de Dependencia Financiera (IDF) Los datos utilizados se obtienen de la columna de Ejecución Acumulada del reporte de la Clasificación Económica de Ingresos que genera el SICOIN GL, de los Códigos Económicos 1170000 Transferencias Corrientes y 1210000 Transferencias de Capital y 1000000 Recursos (exceptuando el 1320000 Endeudamiento Público e incremento de otros pasivos).

Fórmula

$$\text{IDF} = \frac{\text{Transferencias recibidas del Gobierno Central}}{\text{Ingresos no financieros}} * 100$$

Cálculo del Indicador de Ahorro Operacional

14.3 Indicador de Ahorro Operacional (IAO) Los datos utilizados se obtienen de la columna de Ejecución Acumulada de los reportes generados en el SICOIN GL siguientes: Clasificación Económica de Ingresos, del Código Económico 1100000 Ingresos Corrientes y de la Clasificación Económica de Egresos el 2100000 Gastos Corrientes.

Fórmula

$$\text{IAO} = \frac{\text{Ingresos Corrientes} - \text{Gastos Corrientes}}{\text{Ingresos Corrientes}} * 100$$

Cálculo del Indicador de Relación de Ingresos y Egresos No Financieros

14.4 Indicador Relación de Ingresos y Egresos No Financieros (IRIENF) Los datos utilizados se obtienen de la columna de Ejecución Acumulada de los reportes generados en el SICOIN GL siguientes: Clasificación Económica de Ingresos de los Códigos Económicos 1100000 Ingresos Corrientes y 1200000 Ingresos de Capital; y de la Clasificación Económica de Egresos 2100000 Gastos Corrientes y 2200000 Gastos de Capital.

Fórmula

$$\text{IRIENF} = \frac{\text{Ingresos Corrientes} + \text{Ingresos de Capital}}{\text{Egresos Corrientes} + \text{Egresos de Capital}} * 100$$

Cálculo del Indicador de Liquidez

14.5 Indicador de Liquidez (IL) Los datos utilizados se obtienen del Balance General generado en SICOIN GL, de las cuentas 1100 Activo Corriente y 2100 Pasivo Corriente.

Fórmula

$$IL = \frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}} * 100$$

Cálculo del Indicador de Financiamiento por Préstamos

14.6 Indicador de Financiamiento por Préstamos (IFP) Los datos utilizados se obtienen de la columna de Ejecución Acumulada del reporte de Clasificación Económica de Ingresos que genera el SICOIN GL, de los Códigos Económicos 1320000 Endeudamiento Público e Incremento de Otros Pasivos y la 100000 Recursos.

Fórmula

$$IE = \frac{\text{Ingresos percibidos por Préstamos}}{\text{Ingresos totales percibidos}} * 100$$

Cálculo del Indicador de Endeudamiento Financiero

14.7 Indicador de Endeudamiento Financiero (IEF) Los datos utilizados se obtienen del reporte Balance General que genera el SICOIN GL de la cuenta 2130 Deuda Pública a Corto Plazo y la 2230 Deuda Pública a Largo Plazo; y de la Clasificación Económica de Ingresos, en la Ejecución Acumulada del Código Económico 1100000 Recursos exceptuando el código 1170000 Transferencias Corrientes.

Fórmula

$$IEF = \frac{\text{Deuda Financiera}}{\text{Ingresos propios percibidos}} * 100$$

Cálculo del Indicador de Endeudamiento No Financiero

14.8 Indicador de Endeudamiento No Financiero (IENF) Los datos utilizados se obtienen del Balance General que genera el SICOIN GL, de la cuenta 2000 Pasivo Total que incluye deudas con entidades como: IGSS, INDE, ENERGUATE, Empresa Eléctrica, Plan de Prestaciones del Empleado Municipal y otras con las cuales las municipalidades tengan compromisos, (exceptuando las cuentas 2130 Deuda Pública a Corto Plazo y 2230 Deuda Pública a Largo Plazo); y de la Clasificación Económica de Ingresos, la Ejecución Acumulada del Código Económico 1100000 Ingresos Corrientes (exceptuando el código 1170000 Transferencias Corrientes).

Fórmula

$$IENF = \frac{\text{Deuda No Financiera}}{\text{Ingresos propios}} * 100$$

Cálculo del Indicador de Inversión por Habitante

14.9 Indicador de Inversión por Habitante (IIH) Los datos utilizados se obtienen de la columna de Ejecución Acumulada del reporte de Clasificación Económica de Egresos que genera el SICOIN GL, del Código Económico 2200000 Gastos de Capital y la proyección de población publicada por el Instituto Nacional de Estadística –INE-.

Fórmula

$$\text{IIH} = \frac{\text{Total ejecutado presupuesto de inversión}}{\text{Número de Habitantes}} * 100$$

Cálculo del Indicador de Ingresos Propios por Habitante

14.10 Indicador de Ingresos Propios por Habitante (IIPH) Los datos utilizados se obtienen de la columna de Ejecución Acumulada del reporte de Clasificación Económica de Ingresos que genera el SICOIN GL, del Código Económico 1100000 Ingresos Corrientes (exceptuando el código 1170000 Transferencias Corrientes) y la proyección de población publicada por el Instituto Nacional de Estadística –INE-.

Fórmula

$$\text{IIPH} = \frac{\text{Ingresos propios percibidos}}{\text{Número de habitantes}}$$

Cálculo del Indicador de Endeudamiento por Habitante

14.11 Indicador de Endeudamiento por Habitante (IEH) Los datos utilizados se obtienen del Balance General que genera el SICOIN GL, de la cuenta 2000 Pasivo Total y la proyección de población publicada por el Instituto Nacional de Estadística –INE-.

Fórmula

$$\text{IEH} = \frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Número de habitantes}}$$

Cálculo del Indicador de Estructura Presupuestaria

14.12 Indicador de Estructura Presupuestaria (IEP) Los datos utilizados se obtienen de las columnas de Presupuesto Vigente y Ejecución Acumulada del reporte de Clasificación Económica de Egresos que genera el SICOIN GL, de los Códigos Económicos 2000000 Gastos Corrientes menos 21300000 Rentas de la Propiedad (Funcionamiento), 2200000 Gastos de Capital (Inversión), 2300000 Aplicaciones Financieras más 21300000 Rentas de la Propiedad (Deuda).

Fórmula

$$\text{IEP} = \frac{\text{Presupuesto Devengado por tipo de gasto}}{\text{Total presupuesto ejecutado}} * 100$$

Cálculo del Indicador de Ejecución Presupuestaria de Egresos

14.13 Indicador de Ejecución Presupuestaria de Egresos (IEPE) Los datos utilizados se obtienen de las columnas de Presupuesto Vigente y Devengado Acumulado del reporte de Ejecución Presupuestaria del Ejercicio que genera el SICOIN GL.

Fórmula

$$\text{IEPE} = \frac{\text{Total Presupuesto Devengado}}{\text{Total presupuesto vigente}} * 100$$

Cálculo del indicador de Ejecución Presupuestaria de Egresos en Relación al Presupuesto de Ingresos Percibidos

14.14 Indicador de Ejecución Presupuestaria de Egresos en relación al Presupuesto de Ingresos Percibidos (IEPE/PIP) Los datos utilizados se obtienen de la columna de Devengado Acumulado del reporte de Ejecución Presupuestaria del Ejercicio (Egresos) que genera el SICOIN GL y de la Clasificación Económica de Ingresos el Código Económico 100000 Recursos.

Fórmula

$$\text{IEPE/PIP} = \frac{\text{Total Presupuesto Devengado}}{\text{Total Presupuesto Percibido}} * 100$$

Cálculo del Indicador de Transferencias Presupuestarias

14.15 Indicador de Transferencias Presupuestarias (ITP) Los datos utilizados se obtienen del reporte Detalle de Transferencias Presupuestarias y de la columna de Presupuesto Vigente del reporte de Clasificación Económica de Egresos que genera el SICOIN GL, Código Económico 200000 Gastos Corrientes.

Fórmula

$$\text{ITP} = \frac{\text{Total de Montos Transferidos}}{\text{Total de Presupuesto Vigente}} * 100$$

Cálculo del Indicador de Ejecución Presupuestaria de Ingresos

14.16 Indicador de Ejecución Presupuestaria de Ingresos (IEPI) Los datos utilizados se obtienen de las columnas de Presupuesto Vigente y Ejecutado Acumulado del reporte de Clasificación Económica de Ingresos que genera el SICOIN GL, Código Económico 100000 Ingresos Corrientes.

Fórmula

$$\text{IEPI} = \frac{\text{Total de ingresos percibidos}}{\text{Presupuesto de ingresos vigente}} * 100$$



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

USAID Nexos Locales

“La realización de esta publicación fue posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América proporcionado a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido aquí expresado no necesariamente refleja las opiniones de la USAID o del Gobierno de los Estados Unidos de América”

Contract No. AID-520-C-14-00002

