



“VALORANDO CADA VOZ Y PARTICIPACIÓN”



DIAGNOSTICO DEL

San Sebastián, Huehuetenango

Realizado por: Matilde Calí y Gustavo Tigüilá
 Consultores

Coordinado por: Otoniel Mora
 Especialista DEL

USAID NEXOS LOCALES
 Contract No. AID-520-C-14-00002
 Enero, 2016

Sede Central
 12 Avenida I-48, Zona 3
 Casa de Piedra
 Teléfonos:
 (502) 77630935 • (502) 77630940
 Quetzaltenango
 Guatemala

Sede Regional
 Sector 4, 00-38, zona II.
 Cambote Huehuetenango
 Teléfono:
 (502) 79344207



CONTENIDO

Siglas y Acrónimos	3
Mensaje de la directora.....	4
1. ANTECEDENTES	5
2. INTRODUCCION	7
3. Metodología utilizada en el Diagnóstico DEL/SAN.....	8
4. TERRITORIO	10
5. poblacion	15
6. Producción, Empleo e Ingresos	19
7. Encadenamientos Económicos	27
8. Servicios Públicos y Privados para DEL y SAN.....	29
9. Capital Social y Organizacional	33
10. Empresarialidad	37
11. Infraestructura para el Desarrollo.....	41
12. Migración y Remesas	43
13. Seguridad Alimentaria y Nutricional.....	45
14. Potencialidades.....	48
15. Indicadores y Perfil Municipal	50
16. Conclusiones	52
17. Recomendaciones.....	53

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

AGEXPORT	Asociación Guatemalteca de Exportadores
ANACAFÉ	Asociación Nacional del Café
COCODE	Consejo Comunitario de Desarrollo
COFETARN	Comisión de Fomento Económico, Turismo, Ambiente y Recursos Naturales
COMUDE	Consejo Municipal de Desarrollo
COMUSAN	Comisión Municipal de Seguridad Alimentaria y Nutricional
DEL	Desarrollo Económico Local
DMP	Dirección Municipal de Planificación
FUNCAFE	Fundación del Café
INTECAP	Instituto Técnico de Capacitación y Productividad
MAGA	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación
MIDES	Ministerio de Desarrollo
MINECO	Ministerio de Economía
MSNM	Metros sobre el nivel del mar
MSPAS	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social
OMM	Oficina Municipal de la Mujer
PEA	Población Económicamente Activa
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SESAN	Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

MENSAJE DE LA DIRECTORA

Quetzaltenango, Guatemala, enero del 2016

Respetable Corporación Municipal

Es un gusto para mí, como Directora del Proyecto Nexos Locales, financiado por la Agencia Internacional de Desarrollo del Gobierno de los Estados Unidos de América –USAID–, poder saludarles en el inicio de un nuevo período de Gobierno Municipal.

El propósito de presentarles este documento que resume el Diagnóstico de la Economía Local y las condiciones de Seguridad Alimentaria de su Municipio, es que pueda ser utilizado por ustedes como base para las acciones de planificación y formulación de estrategias de desarrollo y búsqueda de soluciones a la problemática.

El Diagnóstico realizado es una contribución técnica de nuestro proyecto, llevado a cabo en conjunto con personas clave de su municipio, principalmente quienes se desempeñan en las unidades técnicas de la Municipalidad (Dirección Municipal de Planificación y Oficina Municipal de la Mujer), así como Comisiones Municipales (COMUSAN, etc.), personal técnico de entidades públicas que operan en el Municipio, miembros de ONG's y particularmente, representantes del sector económico local y personas que son parte de organizaciones económicas, como cooperativas, asociaciones, empresas privadas y microempresas.

Estamos conscientes de que un diagnóstico difícilmente logra ser completo, pero sabemos que nuestra contribución será de mucha utilidad para el desarrollo de sus comunidades, por lo que esperamos que pueda ser aprovechado adecuadamente.

Con mi mejor deseo por el éxito de su gestión al frente de su Municipio.

Les saludo cordialmente,

Connie Paraskeva
Directora Proyecto
Nexos Locales

I. ANTECEDENTES

Todas las estrategias de cambio y planes de desarrollo necesitan una base firme de información sobre la situación actual. Es necesario saber cómo estamos, para saber lo que necesitamos hacer para llegar a donde queremos llegar. Esa sencilla razón es el “por qué” del interés de Nexos Locales en contribuir con la realización de este diagnóstico de la economía local y las condiciones de seguridad alimentaria y nutricional.

Nexos Locales se planteó la realización de este diagnóstico como parte de las actividades de su primer año de actividades. El proceso se llevó a cabo en el período de junio a septiembre del 2015.

Se planificó el diagnóstico para ser realizado en 30 municipios del altiplano occidental del país, en que Nexos Locales tiene cobertura. No obstante, se llevó a cabo solamente en 29 de ellos, ya que no fue posible hacerlo en Santa Cruz Barillas, Huehuetenango.

Durante la realización de las actividades del diagnóstico se contó con la activa participación de personal técnico de las Municipalidades, especialmente quienes laboran en las oficinas técnicas, es decir, Dirección Municipal de Planificación –DMP-, Oficina Municipal de la Mujer –OMM-, Oficina Municipal de Agua (donde se cuenta con ella, etc.), quienes facilitaron las condiciones para convocatoria y realización de talleres y grupos focales de análisis y discusión de los temas de interés para el diagnóstico.

Igualmente se contó con la participación de personal de Organizaciones No Gubernamentales relacionadas con actividades económicas (organizaciones micro financieras, de capacitación, bancos, etc.) y con la seguridad alimentaria (entidades de salud, etc.). Muy importante fue la participación del sector económico local (microempresarios, agricultores), especialmente quienes forman parte de organizaciones económicas (cooperativas, asociaciones, etc.), que aportaron sus puntos de vista sobre la situación actual y sobre las perspectivas y oportunidades para la localidad.

El proceso fue facilitado por un equipo de 8 consultores técnicos (4 enfocados en los temas DEL y 4 en los temas SAN), 2 consultores especialistas que supervisaron el proceso (1 especialista en DEL y una especialista en SAN), bajo la coordinación todos, del Especialista DEL, del Proyecto Nexos Locales.

Para procesar la información recabada y construir con ella indicadores de situación y lograr proyectar algunas líneas de intervención, se desarrolló una pequeña herramienta informática, basada en una “hoja electrónica” que denominamos ELSA (Economía Local y Seguridad Alimentaria). Con ELSA se han producido los índices que representan la situación de cada variable de estudio y de esa manera se cuenta con una imagen de cada municipio, que permite visualizar las posibles intervenciones futuras.

Como bien es sabido, el período en que se llevó a cabo el diagnóstico, inevitablemente coincidió con el la última etapa de la campaña electoral presidencial que culminó con las elecciones de septiembre del 2015. Eso representó durante el proceso algunas dificultades que entre otras cosas, obligaron a modificar fechas para las actividades, limitaron la participación de algunas personas o sectores clave, pero en ningún caso significó la cancelación de alguna actividad, de tal manera que se logró cumplir a cabalidad con las tareas previstas.

No obstante todos los esfuerzos realizados, estamos conscientes de que el proceso de diagnóstico puede siempre tener imprecisiones y fallas involuntarias, pero consideramos que a pesar de eso, constituye una importante contribución al proceso de Desarrollo Económico Local, enfocado en la Seguridad Alimentaria y Nutricional.

La información que ha producido este diagnóstico puede ser utilizada como insumo para los procesos de planificación subsiguientes.

2. INTRODUCCION

La idea fundamental del Desarrollo Económico Local -DEL- es la de lograr un proceso de mejoramiento de las condiciones generales de vida de la población de una localidad (un municipio, por ejemplo), con base en las características propias de la misma localidad (el territorio, el clima, la ubicación, etc.), el fortalecimiento de las capacidades de la población económicamente activa (su formación técnica para la producción, para la empresa, para el comercio, etc.), las capacidades organizativas locales (mejoramiento de las cooperativas y asociaciones que tienen fines económicos, la participación de la juventud, el involucramiento de la mujer, etc.), la identificación y/o fortalecimiento de actividades y sectores productivo-comerciales y el mejoramiento de su participación en los mercados locales, regionales, nacionales y otros (desarrollo de cadenas económicas), así como desarrollo y adaptación de tecnologías apropiadas que permitan el mejor aprovechamiento de los recursos locales y su adecuada conservación y renovación. Todo esto debe dar como resultado la generación de empleos y el incremento de ingresos para la población.

Por esto requiere que los servicios de educación, capacitación, financiamiento, etc. se enfoquen principalmente en las actividades económicas que resulten ser las de mayor potencial para la localidad. El proceso de Desarrollo Económico Local solamente puede lograrse con la participación activa de la población local, pero sobre todo, con la implementación de Políticas desde el Gobierno Local (municipal) que orienten el proceso. Es importante contar con asesoría y apoyo externos, pero sin el protagonismo de los sectores económicos y el Gobierno de la localidad, el proceso no puede alcanzarse.

Una consecuencia muy importante que se espera que pueda lograr el desarrollo económico local es mejorar los niveles de seguridad alimentaria y nutricional, como resultado de que las familias cuenten con más recursos, y los puedan utilizar en mejorar su dieta alimenticia, en cantidad, diversidad y calidad. Es muy probable también, que lograr mejores niveles de seguridad alimentaria requiera desarrollar conocimientos y capacidades en nutrición para la población, lo que se debe considerar también parte del proceso de Desarrollo Local.

Para iniciar un proceso de Desarrollo Económico Local -DEL- es necesario conocer cuál es la situación del municipio, es decir, de su territorio, su población, sus actividades económicas, los servicios con que se cuenta para el mejoramiento de las actividades económicas, el acceso a mercados, la capacidad organizativa, etc.

Por esta razón se desarrolló con apoyo del Proyecto Nexos Locales, este Diagnóstico de la Economía Local y la Seguridad Alimentaria, como etapa previa para la Planificación de un Proceso DEL en el Municipio.

El Diagnóstico DEL/SAN produjo y analizó información sobre 15 variables importantes para el Desarrollo Económico y la Seguridad Alimentaria en cada municipio (que se listan en el apartado "Metodología"), con lo que se establece la situación de la localidad, como contribución para contar con un punto de partida para la planificación y la identificación de estrategias y acciones a implementar dentro de un proceso de Desarrollo Económico Local, enfocado en la Seguridad Alimentaria y Nutricional.

3. METODOLOGÍA UTILIZADA EN EL DIAGNÓSTICO DEL/SAN

El Diagnóstico DEL/SAN se llevó a cabo durante los meses de junio y septiembre del año 2015, en 29 Municipios del Occidente de Guatemala.

El proceso incluyó varias actividades, tanto de campo directamente, como de revisión y consulta de información documental y estadísticas oficiales.

Dentro de las actividades de campos se realizaron entrevistas a Autoridades Municipales, representantes de instituciones públicas, informantes clave de diferentes sectores relacionados con la economía local y la seguridad alimentaria. Así mismo se realizaron dos Grupos Focales de discusión, uno para la temática DEL y uno para la temática SAN, en que participaron miembros de organizaciones relacionados con el tema, representantes de instituciones que trabajan en la localidad, tanto públicas como privadas y ONG's. La etapa de campo concluyó con un Taller DEL, en que se discutieron los hallazgos y se analizaron las perspectivas y potencialidades de la localidad. Toda la información resultante se procesó a través del instrumento ELSA (aplicación desarrollada para el efecto), con la que se produjeron 15 índices que miden la situación en cada una de las siguientes 15 variables de estudio:

1. Territorio: La vocación del territorio, su accesibilidad, su distancia, su aislamiento, su vulnerabilidad.
2. Población: La diversidad poblacional, su composición por género, por población indígena y no indígena, su población joven, su analfabetismo y escolaridad. Pobreza.
3. Producción: Tipo de producción, volúmenes, diversidad.
4. Empleo: Tipo de empleos, cantidad, sectores económicos
5. Ingresos: Volúmenes de ingresos, ingreso per cápita, relación con la canasta básica. Pobreza
6. Encadenamientos económicos: Existencia de encadenamientos económicos y su funcionamiento.
7. Servicios para DEL y para SAN: Capacidad instalada público privada para facilita el DEL y SAN
8. Servicios para DEL y para SAN: Capacidad instalada público privada para facilita el DEL y SAN
9. Índice organizacional: El capital social. Organizaciones locales civiles y económicas.
10. Empresarialidad: Capacidad para emprender actividades económicas. Tipo de empresas, mercados
11. Infraestructura para el desarrollo: infraestructura para el desarrollo (caminos, electricidad, agua, etc.
12. Migración: nivel de migración, nacional/internacional. Tipo de migrantes (hombres, mujeres, jóvenes)
13. Remesas: Volumen de remesas, periodicidad, dependencia aspecto de las remesas, uso de las remesas
14. Seguridad Alimentaria: Disponibilidad de alimentos, Acceso, Aceptabilidad y consumo, Uso biológico.

15. Potencialidades: Identificación de potenciales económicos que generen efectos positivos en SAN.

Cada índice fue clasificado además en cuatro categorías (salvo donde se indique algo diferente):

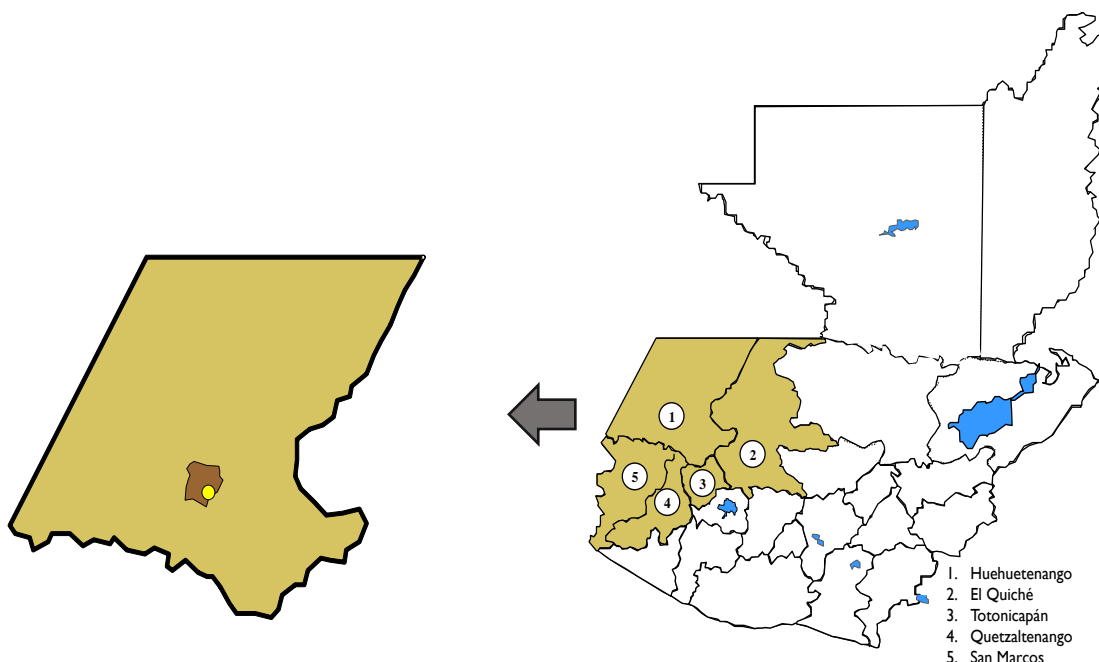
- Categoría A: Condiciones favorables para DEL
- Categoría B: Condiciones medianamente favorables para DEL.
- Categoría C: Condiciones medianamente desfavorables para DEL.
- Categoría D: Condiciones desfavorables para DEL.

Las categorías de los índices corresponden a una escala de 0.0000 a 1.000, en que cada categoría significa un incremento de 0.2500 puntos, salvo en el caso en que se indique algo diferente, por ejemplo en el Índice de Migración en que la escala está medida a la inversa, debido a considerar que la migración como tal, genera más efectos negativos que positivos al territorio.

Con los 15 índices correspondientes a cada variable estudiada se construyó el Perfil DEL/SAN del Municipio, que facilita la visualización de la situación de cada variable y el Municipio en general en función de DEL y SAN. El índice combinado DEL/SAN permite ubicar al Municipio en una posición específica de desarrollo económico, dentro del panorama de los 29 municipios estudiados.

4. TERRITORIO

Departamento:	Huehuetenango
Municipio:	San Sebastián Huehuetenango
Clúster:	CRI



Información general del Municipio:	San Sebastián Huehuetenango
Extensión:	108.00 Km ²
Distancia hacia la Cabecera Departamental	23 kilómetros
Categoría de la distancia A:	1
Distancia hacia la capital del país	277 kilómetros
Categoría de la distancia B:	3
Accesibilidad vía terrestre	Accesible
Aislamiento territorial	Medio
Altura sobre el nivel del mar	1800 msnm
Vocación principal del territorio	Agricultura y Forestería
Clima:	Frio, Seco

Geografía Colindancias:	San Sebastián Huehuetenango
Norte	Todos Santos Cuchumatán
Sur	Santa Bárbara
Oriente	Chiantla y Cabecera Departamental
Occidente	San Rafael Pétzal y San Juan Atitán
Ríos:	Colorado, Carpintero, Chicol, Isquizal, Selegua
Montañas	Sierra de los Cuchumatanes, Obrax, Tuicuc, Tujoj
Volcanes	N/A
Lagos/Lagunas	Laguna Piol
Valles	N/A

Fuente: Investigación de Campo

Centros Poblados	Cantidad
Pueblos/Villas	1
Aldeas	13
Caseríos	21
Cantones	0
Parajes	0
Otros*	0
Total	35

* Puede ser finca, colonia, parcelamiento

Idiomas que se hablan localmente	Mam, Español
----------------------------------	--------------

Ubicación del Municipio en la Clasificación de Medios de Vida

Agricultura de Subsistencia

Fuente: Perfiles de Medios de Vida. USAID

Índice Territorial	0.5056
Categoría	B

5 PRINCIPALES CENTROS POBLADOS POR RAZONES ECONÓMICAS (VENTAJAS ECONÓMICAS)

Nombre	Distancia a la Cabecera Municipal	Acceso	Actividad Económica	Acceso a agua	Población Favorecida	Tasa poblacional
Cabecera Municipal	0 Km	Muy accesible	Agrícola	Sí	3100	10.12%
T-xejoj	14 Km	Accesible	Agrícola	Sí	2000	6.53%
Tzabal	17 Km	Medianamente accesible	Agrícola	Sí	800	2.61%
Chexap	15 Km	Medianamente accesible	Agrícola	Sí	1500	4.90%
Pueblo Viejo	4 Km	Accesible	Agrícola	Sí	1500	4.90%

Fuente: Investigación de Campo

5 CENTROS POBLADOS CON MAYORES PROBLEMAS ALIMENTARIOS Y NUTRICIONALES.

Nombre	Distancia a la Cabecera Municipal	Acceso	Problemática enfrentada	Acceso a agua	Población afectada	Tasa poblacional
Buena Vista	19 Kms.	Medianamente accesible	Baja disponibilidad de alimentos	Sí	490	1.6%
Chelam	18 Kms.	Medianamente accesible	Baja disponibilidad de alimentos	Sí	1600	5.2%
Chemiche	5 Kms.	Medianamente accesible	Baja disponibilidad de alimentos	Sí	741	2.4%
Nueva Esperanza	20 Kms.	Medianamente accesible	Baja disponibilidad de alimentos	Sí	540	1.8%
Tuilam	21 Kms.	Difícil acceso	Dificultad de producción	No	372	1.2%

Fuente: Investigación de Campo

5 CENTROS POBLADOS MÁS AFECTADOS POR EL CAMBIO CLIMÁTICO

Nombre	Distancia a la Cabecera Municipal	Acceso	Tipo de vulnerabilidad	Población afectada	Tasa poblacional
Palajuchuj	12 Kms.	Medianamente accesible	Sequia	1440	4.7%
Tuicolpech	10 Kms	Medianamente accesible	Sequia	1200	3.9%
Piol	3 Kms	Accesible	Hundimientos	2100	6.9%
Chelam	18 Kms	Medianamente accesible	Derrumbes	1600	5.2%
Tuilam	21 Kms	Difícil acceso	Heladas	372	1.2%

Fuente: Investigación de Campo

El territorio, sus características, potencialidades y vulnerabilidad

El municipio posee características apropiadas como la accesibilidad al mismo, especialmente a su cabecera municipal, ya que se sitúa en una estratégica ubicación que da paso a la parte sur del departamento y en especial a la frontera con México. Internamente la mayoría de comunidades que lo conforman mantienen accesibilidad la mayoría del año. El clima frío y el sector brinda facilidades para la producción de cultivos no tradicionales, el acceso a agua para este fin es un factor importante. Las zonas productivas están bien definidas en el territorio así como su delimitación política, constituida por 4 microrregiones.

La mayor oportunidad identificada territorialmente es la posición estratégica fronteriza que tiene el municipio, situación que en la actualidad no se aprovecha ya que se limita al tránsito de personas, bienes y productos, sin que ello signifique ingresos reales al municipio.

Su distribución geográfica presenta una zona baja medianamente productiva, con accesibilidad, donde se ubica la cabecera municipal y los dos principales centros poblados, el idioma predominante es el Mam, aunque una buena parte de la población maya hablante también domina el español. Los principales centros poblados se encuentran a una distancia promedio de 15 kilómetros lo que facilita el intercambio de bienes y productos entre estas y la cabecera.

La baja disponibilidad de alimentos es la principal problemática observada en las comunidades con mayores problemas alimentarios y nutricionales, a esto se suma el poco acceso a las mismas y la lejanía de los principales centros poblados.

El municipio, al igual que gran parte del territorio nacional, es muy vulnerable a las condiciones climáticas. La lejanía de algunas áreas del municipio implica serias dificultades para atender los requerimientos de la población en términos de atención socioeconómica, es decir, los costos de atención por concepto de transportación de bienes y servicios son altos, lo cual reduce la capacidad para cubrir eventos que vulneren su integridad social. Pese a ser un territorio frío, las condiciones de sequía afectan a una parte del territorio, especialmente en las zonas altas, incrementando los niveles de inseguridad alimentaria, el cual está vinculado a la precariedad económica por falta de oportunidades de trabajo.

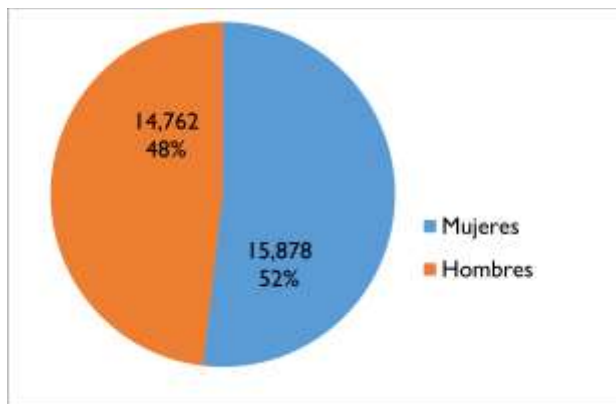
Estas características califican al municipio como medianamente favorable en relación a condiciones territoriales.

5. POBLACION

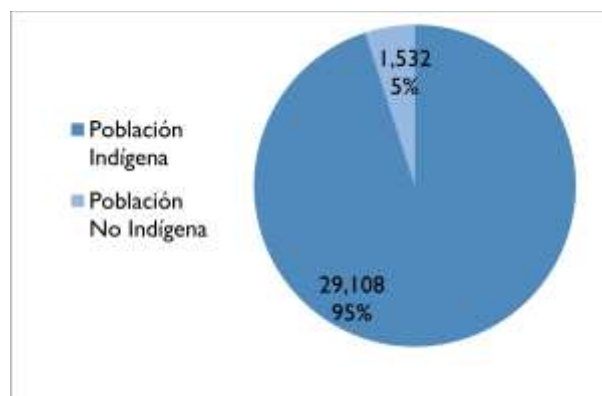
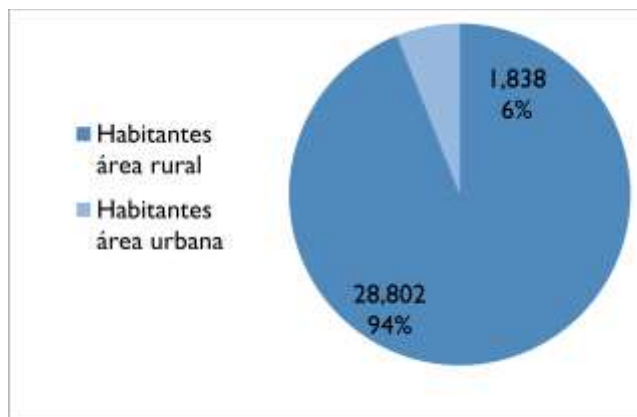
Población Total	30,640	100%
Mujeres	15,878	52%
Hombres	14,762	48%

Densidad población: 284 Hab/Km2

Fuente: Investigación de campo



Área	Personas	%	Área	Personas	%
Habitantes área rural	28,802	94%	Población indígena	29,108	95%
Habitantes área urbana	1,838	6%	Población no indígena	1,532	5%



Población de 15 a 29 años

9,114	29.75%
-------	--------

Fuente: Proyección INE/SESAN al 2014

Mujeres jóvenes

4,654	15.19%
-------	--------

Hombres jóvenes

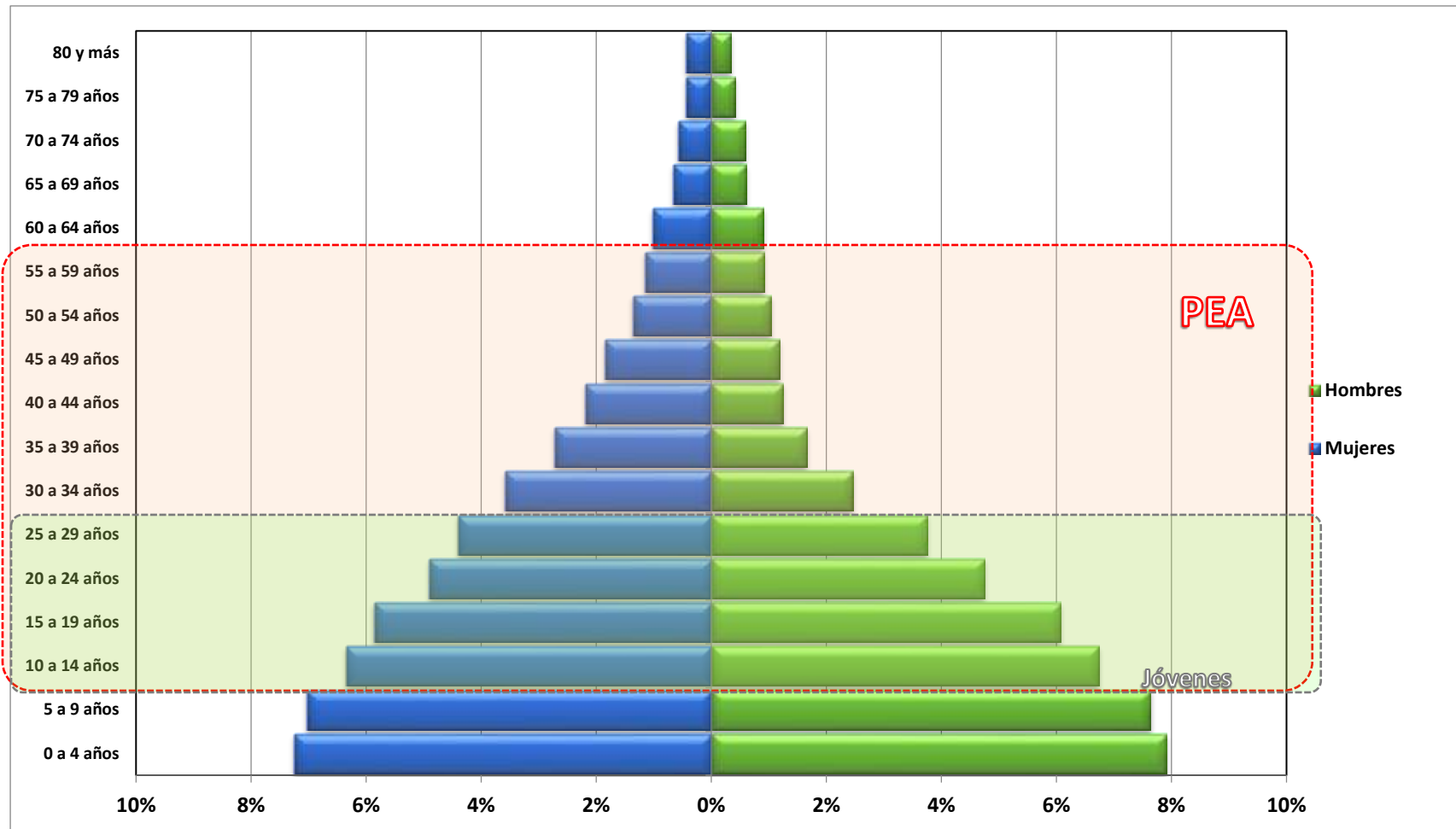
4,460	14.56%
-------	--------

Oportunidades y limitaciones para la población joven:

La población juvenil en el territorio representa un porcentaje significativo de la misma, su vinculación a temas productivos es una limitante, especialmente para las mujeres, cuyo espacio en el tema productivo se circunscribe a lo agrícola sin remuneración o a lo artesanal. En el caso de los hombres la migración mitiga en parte esta limitante. Como oportunidad para el segmento esta la oferta educativa de la cabecera departamental, la cual va en incremento en los últimos años.

Fuente: Proyección INE/SESAN al 2014

Pirámide Poblacional



Total crecimiento poblacional	2.65% anual
Número de personas por vivienda	7
Número de hijos por mujer	6 Fuente: Proyección INE/SESAN al 2014
Hacinamiento	Alto

	Personas	%
Analfabetismo	2,136	12%
Analfabetismo Mujeres Jóvenes <i>Fuente: Elaboración propia en base a proyecciones de población 2014 de INE y CONALFA 2014</i>	568	1.85%
Analfabetismo Hombres Jóvenes <i>Fuente: Elaboración propia en base a proyecciones de población 2014 de INE y CONALFA 2014</i>	545	1.78%
Escolaridad primaria y básica <i>Fuente: Elaboración propia en base a datos de MINEDUC y del INE</i>	5,662	67%
Escolaridad primaria y básica, Mujeres <i>Fuente: Elaboración propia en base a proyecciones de población 2014 de INE y CONALFA 2014</i>	2,731	8,91%
Escolaridad primaria y básica, Hombres <i>Fuente: Elaboración propia en base a proyecciones de población 2014 de INE y CONALFA 2014</i>	2,932	9.57%
Escolaridad diversificada	574	16%
Escolaridad diversificada, Mujeres <i>Fuente: Elaboración propia en base a datos de MINEDUC y del INE</i>	155	0.50%
Escolaridad diversificada, Hombres <i>Fuente: Elaboración propia en base a datos de MINEDUC y del INE</i>	419	1.37%
Pobreza <i>Fuente: PDM y SEGEPLAN</i>	28,750	94%
Pobreza extrema <i>Fuente: PDM y SEGEPLAN</i>	1,515	54%
Población Económicamente Activa	15,665	100%
PEA empleada <i>Fuente: Proyección INE/SESAN al 2014</i>	3,975	25%
PEA desempleada <i>Fuente: Proyección INE/SESAN al 2014</i>	11,690	75%

Índice Poblacional	0.2293
Categoría	C
Índice de Desarrollo Humano	0.5080

El índice poblacional del municipio de San Sebastián H es de 0.2293 el cual es muy bajo, corresponde a una categoría "D", este se deriva de condicionantes que afectan a la población, tales como su alto nivel de ruralidad que representa más de las tres cuartas partes del mismo y que conlleva una carga natural de limitantes para su desarrollo, especialmente en temas de educación y salud. La población es mayoritariamente femenina y la tasa de crecimiento poblacional supera el promedio del departamento, así como un alto hacinamiento en los hogares y el número de hijos por familia son limitantes para la búsqueda de mejores condiciones de vida. El porcentaje de la población ocupada es bajo y la mayoría se sitúa en los centros poblados identificados, siendo la actividad comercial en la que más se ocupa la población. La limitada accesibilidad a la mayoría de comunidades no permite que aspectos como la atención educativa llegue a la mayoría de la población, el porcentaje de analfabetismos es bajo y los indicadores de pobreza y de pobreza extrema alcanzan a la mitad de la población.

Análisis crítico de la Población, sus características, potencialidades y vulnerabilidad

El núcleo familiar está compuesto por alrededor de 9 integrantes en promedio, lo cual vulnera su calidad de vida al no poder satisfacer los requerimientos mínimos para cada integrante. Esto también incide en el nivel alto de hacinamiento en el que vive gran parte de las familias.

Dentro de las potencialidades de la población se aprecia que el índice de escolaridad primaria y básica alcanza solo al 67% del total de niños y niñas en edad escolar. El nivel diversificado llega solo el 16% de estos, esto se debe a que prefieren buscar una ocupación y por las dificultades del Estado para cubrir y hacer efectiva la educación diversificada. Teniendo en cuenta las potencialidades económicas y productivas del área, se debe considerar canalizar recursos en formación y capacitación técnica que complemente un proceso de diversificación productiva agrícola, pecuaria y de servicios varios, con el fin de incrementar las oportunidades de empleo y mejorar la calidad de vida de la mayoría de la población.

La población es muy vulnerable socioeconómicamente debido a los altos índices de pobreza y pobreza extrema. Las pocas oportunidades de empleo formal inciden en estos indicadores. La agricultura de subsistencia es, igualmente, factor determinante para mantener esas cifras; cada mujer tiene en promedio seis hijos, lo cual merma sustancialmente su estado de salud, la calidad de vida familiar y mantiene el círculo vicioso de la pobreza.

6. PRODUCCIÓN, EMPLEO E INGRESOS

	Personas	%
Población Económicamente Activa (PEA)	15,665	100.00%
PEA empleada	3,975	25.38%
PEA desempleada	11,690	74.62%

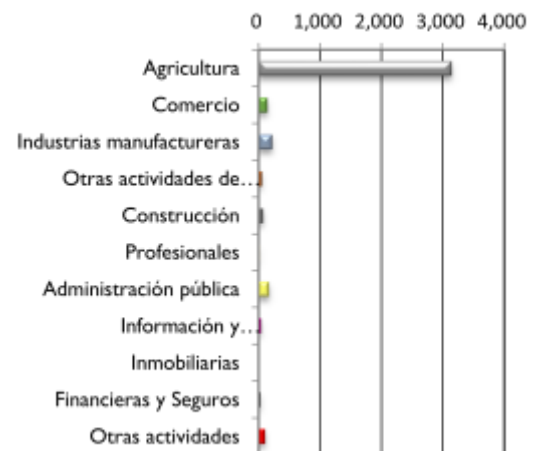
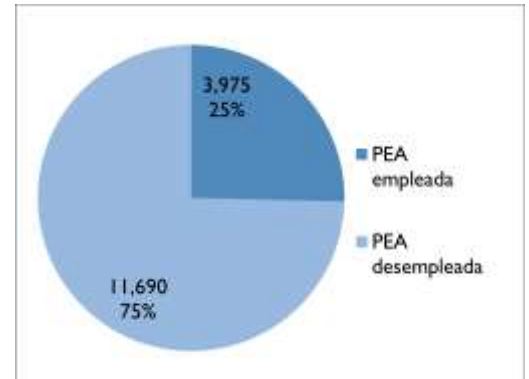
Fuente: Proyección INE/SESAN al 2014

	Personas	%
PEA mujeres	8,598	54.89%
PEA hombres	7,067	45.11%

Fuente: Proyección INE/SESAN al 2014

PEA por Actividad Económica	Personas	%
Agricultura	3,143	0.790692
Comercio	140	0.03522
Industrias manufactureras	219	0.055094
Otras actividades de servicios	50	0.012579
Construcción	70	0.01761
Profesionales	15	0.003774
Administración pública	167	0.042013
Información y comunicaciones	38	0.00956
Inmobiliarias	0	
Financieras y Seguros	32	0.00805
Otras actividades	101	0.025409
Total	3,975	100%

Fuente: Plan de Desarrollo Municipal PDM



A. Producción Agrícola									
	Cultivo o Producción	Número de Productores/as	Superficie (Mz)	Unidad de medida	Producción por Mz. Por año	Producción total por año	Valor unitario Q.	Valor Total Q	Destino
1	Arveja	45	6	Quintal	35	210	Q400.00	Q 84,000.00	Exportación
2	Café	706	233	Quintal	32	7456	Q600.00	Q4,473,600.00	Exportación
3	Tomate	70	12	Quintal	334	4008	Q200.00	Q 801,600.00	Comercialización Directa
4	Durazno	452	186	Quintal	105	19530	Q300.00	Q5,859,000.00	Comercialización Directa
5	Cebolla	40	4	Quintal	365	1460	Q100.00	Q146,000.00	Comercialización Directa
6	Chile Pimiento	17	2	Quintal	154	308	Q300.00	Q 92,400.00	Comercialización Directa
7	Maíz	1,196	489	Quintal	21	10269	Q140.00	Q1,437,660.00	Consumo Local
8	Frijol	810	281	Quintal	4	1124	Q400.00	Q449,600.00	Consumo Local
9	Trigo	72	11	Quintal	35	385	Q300.00	Q115,500.00	Consumo Local
10	Papa	433	65	Quintal	183	11895	Q200.00	Q2,379,000.00	Comercialización Directa
Fuente: Investigación de Campo									

B. Producción Pecuaria									
Ganado o especie o producción	Número de productores/as	Tendencia	Unidad de medida	Producción por productor/a por año	Producción total por año	Valor unitario Q.	Valor Total Q	Destino	
Miel	40	En aumento	Quintal	3	120	Q1,500.00	Q180,000.00	Comercialización Directa	
Ganado Bovino	20	En aumento	Cabezas	12	240	Q5,000.00	Q1,200,000.00	Transformación	
Aves de engorde	20	En aumento	Unidad	600	12,000	Q60.00	Q720,000.00	Comercialización Directa	
Ganado Ovino	15	Sin cambios	Unidad	12	180	Q350.00	Q63,000.00	Transformación	

Fuente: Investigación de Campo

C. Producción Artesanal								
Producto	Número de productores/as	Tendencia	Unidad medida	Producción anual por productor/a	Producción total por año	Valor unitario Q.	Valor Total Q	Destino
Cortes típicos	80	Sin cambios	Unidad	36	2880	Q200.00	Q576,000.00	Comercialización Directa
Güipiles	40	En aumento	Unidad	90	3600	Q500.00	Q1,800,000.00	Comercialización Directa
Cestas	20	En aumento	Unidad	350	7000	Q35.00	Q245,000.00	Comercialización Directa
Canastos de Carrizo	20	En aumento	Unidad	240	4800	Q50.00	Q240,000.00	Comercialización Directa
Cintas típicas	30	En aumento	Unidad	240	7200	Q60.00	Q432,000.00	Comercialización Directa

Fuente: Investigación de Campo

D. Producción Industrial y de Manufacturas									
	Producto	Número de productores/as	Tendencia	Unidad de medida	Producción total por año	Producción por Productor/a	Valor unitario Q.	Valor Total Q	Destino
1	Puertas de Metal	6	En aumento	Unidad	600	100	700	Q420,000.00	Comercialización Directa
2	Ventanas de metal	6	En aumento	Unidad	900	150	500	Q450,000.00	Comercialización Directa
3	Carbón	16	Sin cambios	Quintal	1,800	112.5	450	Q810,000.00	Comercialización Directa

Fuente: Investigación de Campo

E. Servicios									
	Servicios	Número de prestadores/as	Tendencia	Unidad de medida (servicios)	Prestación total por año	Volumen por Prestador/a	Valor unitario Q.	Valor Total Q	Destino
1	Buses	2	Sin cambios	Viajes	1,056	528	400	Q422,400.00	Comercialización Directa
	Pick-up fleteros	20	En aumento	Viajes	5,280	264	150	Q792,000.00	Comercialización Directa
2	Molinos de nixtamal	30	En aumento	Molidas	75,000	2500	2	Q150,000.00	Consumo Local
3	Comedores	6	En aumento	Tiempos	31,680	5280	20	Q633,600.00	Consumo Local

Fuente: Investigación de Campo

F. Minería									
	Producto	Número de productores/as	Tendencia	Unidad de medida (producción)	Producción total por año	Volumen por Productor	Valor unitario Q.	Valor Total Q	Destino
1	Arena de río	16	Sin cambio	Camionada	3,840	240	400	Q1,536,000.00	Comercialización Directa
2	Piedrín	12	Sin cambio	Camionada	2,880	240	900	Q2,592,000.00	Comercialización Directa

G. Turismo								
	Servicios de Turismo	Número de prestadores/as	Tendencia	Unidad de medida	Prestación total por año	Valor unitario Q.	Valor Total Q	Destino
1	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Fuente: Investigación de Campo

Estimación del valor total de la producción y los servicios del Municipio								
	Sector	Valor de la producción anual	Participación de mujeres	Participantes			Destino Principal	Mercado
				Mujeres	Hombres	Total		
A	Agrícola	Q 15,838,360.00	30%	1,152	2,689	3,841	Exportación	Internacional
B	Pecuaría	Q 2,163,000.00	40%	38	57	95	Transformación	Regional
C	Artesanal	Q 3,293,000.00	70%	133	57	190	Comercialización Directa	Local
D	Industria y Manufacturas	Q 1,680,000.00	10%	3	25	28	Comercialización Directa	Regional
E	Servicios	Q 1,998,000.00	25%	15	44	58	Comercialización Directa	Local
F	Minería	Q 4,128,000.00	0%	0	28	28	Comercialización Directa	Local
G	Turismo	Q -		0	0	0		
	Totales	Q 29,100,361.75		1341	2899	4240		

Fuente: Investigación de Campo

Valor per cápita estimado de la producción anual	Q 6863.29		
Participación femenina en la producción	32%		
Desempleo local	74.62%	3	Índice de dependencia
Destino Principal de la producción	Comercialización Directa	Otros destinos	Municipios vecinos
Mercado Principal de la Producción	Regional	Específicamente	Cabecera Departamental

Fuente: Investigación de Campo

Salario mínimo oficial/mes 2015 Q2,394.40

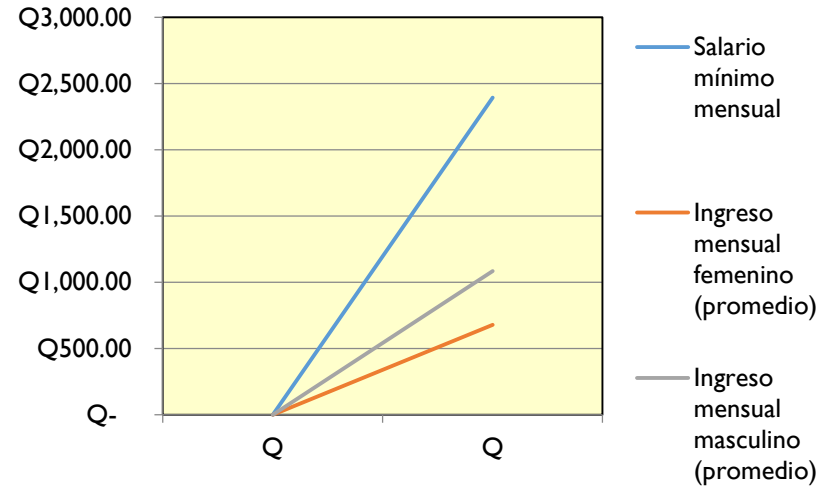
Fuente: INE

Remuneración/Ingreso de la Mano de Obra										
	Sector	Ingreso Por día		Ingreso Por mes		Diferencia salarial (H-M)	Brecha Salarial		Tendencia	
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres		Mujeres	Hombres	Diferencia	Brecha
A	Agricultura	Q30.00	Q 30.00	660	660	0%	-72%	-72%	Sin cambios	Sin cambios
B	Pecuaria	Q40.00	Q 40.00	880	880	0%	-63%	-63%	Sin cambios	Sin cambios
C	Artesanal	Q40.00	Q 60.00	880	1320	50%	-63%	-45%	Disminuyendo	Sin cambios
D	Industria y Manufacturas	Q50.00	Q 50.00	880	1100	25%	-63%	-54%	Sin cambios	Sin cambios
E	Servicios	Q35.00	Q 35.00	770	770	0%	-68%	-68%	Sin cambios	Sin cambios
F	Minería		Q 60.00	0	1320			-45%	Sin cambios	Sin cambios
G	Turismo			0	0					
H	Construcción		Q 70.00	0	1540			-36%	Sin cambios	Sin cambios

Fuente: Investigación de Campo

	Mujeres	Hombres
Salario Mínimo Oficial Mensual	Q 2,394.40	Q 2,394.40
Ingreso promedio Mensual	Q678.33	Q1,084.29
Diferencia Salarial promedio (H-M)	Q405.95	37%
Brecha Salarial Promedio	Q(1,716.07)	Q(1,310.11)
Brecha Salarial Promedio (%)	-72%	-55%

Fuente: Investigación de Campo



Índice de Producción	0.5415	Categoría	Índice de Empleo	0.2538	Categoría	Índice de Ingresos	0.3681	Categoría
		B			C			C
Índice combinado de producción, empleo e ingresos				0.3878	C			

En San Sebastián Huehuetenango la producción de maíz, frijol, trigo y hortalizas son los productos a los que se dedica gran parte de la población ocupada. Sin embargo, el café, arveja china y el ejote francés tienen como destino el mercado internacional, lo cual implica la posibilidad que en el mediano plazo se diversifique e incremente la oferta de productos agrícolas exportables y con ello, se creen más oportunidades de empleo.

Aunque solo un cuarto de la población cuenta con un empleo formal, es la actividad agrícola la que acoge a la mayor parte de la población ocupada con 80 %. Hombres y mujeres registran casi el mismo nivel de oportunidad para trabajar. La producción pecuaria es reducida, pero al fortalecerla con financiamiento, tecnificación y capacitación es posible potencializar sus beneficios e incidir no solamente para mejorar los índices de seguridad alimentaria sino que se puede generar excedentes comercializables y con ello, elevar el nivel y calidad de vida de las familias involucradas en esta actividad productiva.

Respecto de la producción artesanal, la mayor parte de los componentes manifiestan disminución en su comportamiento. Solo la elaboración de cortes típicos se mantiene, esto puede deberse a que forma parte del vestuario femenino regional por lo que sigue siendo demandado pese a la influencia externa respecto de las modas y la cultura occidentalizada.

Los indicadores de empleabilidad son bajos en relación a que solo un cuarto de la población se encuentra empleada, estos se dan en especial en negocios familiares, ya sean agrícolas o de índole comercial. Los mayores empleadores son negocios como tiendas, ferreterías y agro servicios, ya que la mayoría de negocios son catalogados como microempresas o autoempleos. La poca oportunidad de capacitación o asistencia técnica en el territorio limita también la preparación para el empleo.

En el área de servicios, la actividad también se presenta como una oportunidad con tendencia al incremento, pese a ser un sector con bajo porcentaje en el contexto económico productivo. El servicio de transporte de personas en microbuses se incrementará por las mismas razones y porque también adquirir un vehículo es un costo que, en el área, pocos pueden solventar. Los microbuses son una alternativa a los buses sobre todo porque la población los percibe como más veloces y más seguros. Paralelamente, a los propietarios les resulta más económico adquirir un microbús que un autobús. Lo mismo sucede con los moto taxis, que son mucho más económicos tanto en el precio del vehículo, como en el valor de cada viaje. Se prevé que la demanda de servicios también se incrementará, lo cual redundará en la creación de otros empleos y en consecuencia, mejores ingresos familiares.

En términos generales, la mujer tiene una importante participación en las actividades productivas identificadas, aunque la brecha salarial es muy grande en relación al salario mínimo establecido y también en relación al ingreso de los hombres. El valor per cápita del municipio es precario pues asciende a solamente Q7, 000.00 anual, que en consecuencia, representa alrededor de Q.550.00 mensuales. Siendo que el mayor mercado para los productos es la región, cabe citar que uno de los desafíos será mejorar la calidad e incrementar el volumen de la producción para trascender este espacio geográfico a fin de incidir en la mejora de la calidad de vida de la población, especialmente de las mujeres. Sin embargo, actualmente varios indicadores muestran la situación medianamente desfavorable en que viven los habitantes de este municipio, así, aunque los índices de producción, de empleo e ingresos son medianamente desfavorables, lo que en promedio resulta ser que la combinación de los tres índices muestra como resultado un índice C.

7. ENCADENAMIENTOS ECONÓMICOS

A. Encadenamientos Agropecuarios Identificados					
	Cultivo o Producción	Número Estimado de Productores/as participantes	Intermediarios identificados	Mercados Identificados	Necesidades de fortalecimiento de la cadena
1	Procesamiento de Arveja china	600	Agro. CEIS	Europa	Asistencia técnica / Financiamiento
2	Procesamiento de Ejote Francés	400	Agro. SIESA	EEUU	Asistencia técnica / Financiamiento
3	Papa	200	Fedepapa	Nacional	Asistencia técnica / Financiamiento
4	Brócoli	200	Agro. SIESA	Centroamericano	Asistencia técnica / Financiamiento
5	Tomate	200	Agro. SIESA	Centroamericano	Asistencia técnica / Financiamiento

B. Encadenamientos Artesanales, de Manufactura y otros, que fueron Identificados					
	Cultivo o Producción	Número Estimado de Productores/as participantes	Intermediarios identificados	Mercados Identificados	Necesidades para el fortalecimiento de la cadena
1	Güipiles	20	ITEXA	Regional	Financiamiento
<i>Fuente: Investigación de Campo</i>					

	Índice	Participación aproximada de mujeres	Cantidad aproximada de mujeres participantes	Cantidad aproxima de hombres
Encadenamientos Agropecuarios	1.0000	30%	480	1120
Otros encadenamientos identificados	0.2000	80%	16	4

Índice de Encadenamientos Económicos	0.5750	Categoría
		B

Potencialmente existe una oportunidad de vinculación de productores a nuevos mercados, especialmente en la parte agrícola, para lo cual se tienen una presencia alta de empresas agroexportadoras que mediante el apoyo a las organizaciones locales, como ASOMAM o la cooperativa Buena Esperanza, buscan mejorar aspectos de producción y asegurar que la misma llegue a más y mejores mercados en el exterior. Especialmente para productos como la arveja china y el ejote francés.

En el caso de encadenamientos artesanales solo se identifica el que está en marcha, por medio de la empresa ITEXA, la cual compra materias primas, específicamente telas típicas, para transformarlas en piezas ya terminadas, güipiles y accesorios, la cual vende en la región.

La participación de mujeres y jóvenes en los encadenamientos agrícolas aún es un porcentaje bajo, ya que su participación está limitada a tareas de mantenimiento. Se prevé que de darse un incremento en estos, podría incrementarse su participación, en acciones como empaque o procesamiento. En el caso de encadenamientos artesanales, especialmente en la manufactura de güipiles su participación es alta.

Por el potencial que existe en el municipio tanto en temas agrícolas como artesanales y aprovechando factores como cercanía a mercados o acceso, se valora como medianamente favorable en este tema.

8. SERVICIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS PARA DEL Y SAN

Servicios Públicos para DEL

COFETARN	No Existe	Unidad DEL (o equivalente)	No Existe
Funcionamiento	No opera	Funcionamiento	No opera
Plan DEL	No Existe	Política DEL	No Existe
Ejecución	No se está ejecutando	Situación	No opera
Presupuesto Municipal para DEL	No existe	Oficina de empleos	No existe
Ejecución	Ninguna	Oficina para Mi pymes	No existe
Oficina Municipal de la Juventud	No Existe	Política Municipal para Juventud	No Existe
Funcionamiento	No opera	Situación	No opera
Entidades de Gobierno	MAGA	Capacidad Instalada	Mediana
Entidades de capacitación técnica	INTECAP	Capacidad Instalada	Ninguna

Fuente: Investigación de Campo

Servicios Privados y No Gubernamentales para DEL

Grupo Gestor	No está organizado	Mesa de Competitividad	No está organizada
Funcionamiento	No opera	Funcionamiento	No opera
Oferta de servicios financieros	Mediana	Agencias Bancarias	Servicios Accesibles
ONG's financieras	Servicios poco accesibles	Cooperativas Ahorro y Crédito	Servicios accesibles
Entidades de Capacitación Técnica	No existen localmente	Capacidad Instalada	Ninguna
Servicios de Comunicación	Existe en los centros	(telecomunicaciones)	

Fuente: Investigación de Campo

Oferta de Servicios para DEL en el Municipio							
Entidad	Encadenamientos económicos	Capacitación	Crédito	Asesoría administrativa	Asesoría Técnica para producción	Asesoría Organizacional	Asesoría Fiscal
Sector Público	no	sí	no	no	sí	no	no
Sector privado	sí	sí	no	no	sí	sí	no
ONG's	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
Coop. Internacional	no	no	no	no	no	no	no
Cooperativas	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
Asociaciones Gremiales	no	no	no	no	no	no	no
Bancos	no	no	sí	no	no	no	no

Fuente: Investigación de Campo

Índice de Servicios Públicos para DEL	0.0278	D	Índice combinado de Servicios para DEL	0.4214	C
Índice de Servicios Privados para DEL	0.3864	C			

Servicios Públicos para SAN			
Categoría del Servicio Público de Salud	CAP	Sala Situacional SAN	Está en funcionamiento
	Funcionamiento	Eficiente	Funcionamiento
Plan o Programa SAN Municipal	No Existe	Política SAN Municipal	No Existe
	Ejecución	No se ejecuta	Situación
Presupuesto Municipal para SAN	No existe	Delegación de SESAN	Existe pero es muy débil
	Ejecución	Ninguna	Funcionamiento
Otras Entidades de Gobierno relacionadas con SAN	SESAN	→ Capacidad Instalada	Ninguna
	COMUSAN	Existe	Funcionamiento COMUSAN

Servicios Privados y No Gubernamentales para SAN

Clínicas privadas	No existen localmente	Hospitales privados	No existen localmente
Clínicas de ONG's	No existen localmente	Capacidad Instalada	Ninguna
Programas de Cooperación Int.	Servicios poco accesibles	Promotores Rurales	Existen, Poco capacitados
Comadronas	Medianamente adecuada	Medicina Tradicional	Poco con medicina química
Oferta de servicios de Salud y Nutrición	Inadecuada		

Fuente: Investigación de Campo

Oferta de Servicios para SAN en el Municipio

Entidad	Distribución de alimentos	Control de medidas de crecimiento	Capacitación	Huertos Escolares	Proyectos productivos	Atención materno infantil	Atención en Salud
S. Público Educación	no	no	si	si	no	no	no
S. Público Salud	no	si	si	si	si	si	si
ONG's	no	si	si	no	no	si	si
Coop. Internacional	no	no	no	no	no	no	no
Cooperativas	no	no	si	no	si	no	no
Asociaciones Gremiales	no	no	no	no	no	no	no
Organizaciones Locales	no	no	si	no	si	no	no

Fuente: Investigación de Campo

Índice de Servicios Públicos para SAN	0.2667	C	Índice combinado de Servicios para SAN	0.3383	C
Índice de Servicios Privados para SAN	0.0833	D			

El índice publico par DEL presenta una categoría desfavorable, ya el municipio no cuenta con un plan, política ni presupuesto DEL. Las acciones que se están desarrollando, a través de la oficina Municipal de la Mujer, la cual están trabajando con 37 grupos de mujeres a nivel de las comunidades rurales y algunas en el área urbana, desarrollando actividades como la elaboración y decoración de pasteles y artículos de limpieza e higiene. Coordinan con algunas entidades como Moscamed, SOSEP, Derechos humanos. Es necesario tener un presupuesto especialmente orientado a acciones DEL.

El servicio privado para promover DEL tienen una categoría medianamente desfavorable, ya que aunque se cuenta con algunas organizaciones como ACODIHUE, SADEGUA, EB'YAJAW, Cooperativa Nueva Esperanza, ASDECOHU, ASOMAM, etc. que apoyan al pequeño y mediano agricultor especialmente en la producción de arveja china, café, ejote, brócoli para su exportación. Sin embargo, su trabajo está concentrado en pocas comunidades como Chexap, Pueblo Viejo, Chejoj, Piol, Mapá. Es necesario promover un plan, políticas y presupuesto para que el resto de comunidades se incluyan con alguna

capacidad potencial para DEL y así mejorar las condiciones de vida de las familias y de los habitantes en general. Por lo mismo, el índice combinado refleja una categoría medianamente desfavorable.

En cuanto al índice de servicio público para SAN, presenta una categoría medianamente desfavorable, debido a que no cuenta con un plan, política ni presupuesto para SAN, en San Sebastián Huehuetenango, se cuenta con los servicio de un Centro de Atención Permanente (CAP), centro y puestos de salud en las comunidades según sectorización. No se cuenta con clínicas u hospitales privados, ya que el municipio es cercano a la cabecera departamental. Alguna complicación de las enfermedades, refieren inmediatamente al Hospital Distrital Huehuetenango. Existen algunas acciones que se realizan para SAN, mensual o bimensual son las reuniones de la COMUSAN, sin embargo, estas se han quedado cortas, ya que no existe presencia institucional en la mayoría de las reuniones. El índice de servicios privados presenta una categoría desfavorable, existe un desinterés en organizarse para promover SAN en el Municipio. Según entrevistas a servicios de salud, es por los cambios y políticas de gobierno. El servicio está enfocado a nivel de los puestos de salud, sin embargo, existen algunas acciones preventivas de salud como charlas, capacitaciones, demostraciones de alimentos coordinado con la SESAN y CAP, centro o puesto de salud, es necesario fortalecer la organización de los servicios públicos y privados para que haya un servicio integral y mejorar los servicios de salud en el municipio.

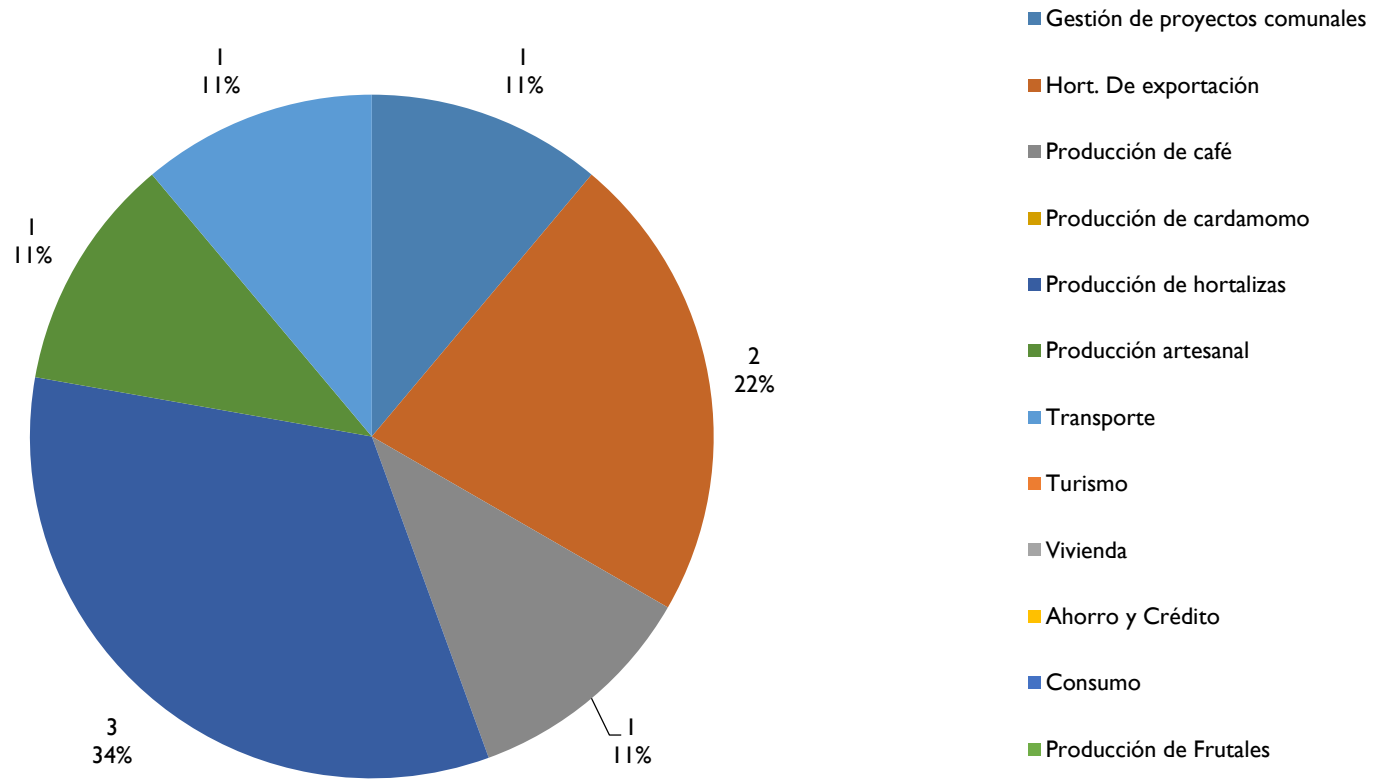
9. CAPITAL SOCIAL Y ORGANIZACIONAL

Organizaciones Productivas Locales

	Nombre	Tipo	Actividad Principal	No. Asociados activos			Ubicación	Tiene personalidad jurídica	Años de funcionar
				Hombres	Mujeres	Totales			
1	Coop. Agrícola Nueva Esperanza	Cooperativa	Hort. De exportación	350	80	430	San Sebastián H	si	49.00
2	ACODIHUE	Asociación	Producción de café	45	12	57	Huehuetenango	si	19.00
3	As. Comunidades para el Desarrollo ACODIH	Asociación	Producción de hortalizas	60	20	80	Huehuetenango	si	15.00
4	As. Desarrollo Integral ADIC	Asociación	Producción de hortalizas	40	10	50	San Sebastián H	si	10.00
	As. Mam de Agricultores ASOMAM	Asociación	Hort. De exportación	600	100	700	Aldea Piol	si	22.00
	EB`YAJAW	Asociación	Gestión de proyectos comunales	21	34	55	San Sebastián H	si	12.00
	As. De Picoperos	Asociación Gremial/Cámara	Transporte	20	0	20	Pueblo Viejo	si	12.00
	As. Desarrollo Bendición de Dios ASOBENDI	Asociación	Producción artesanal	15	86	101	San Sebastián H	si	14.00
5	As. Agrícola San Sebastián	Asociación	Producción de hortalizas	30	20	50	San Sebastián H	si	8.00
	Total:	9		1,181	362	1,543	Formales	9	Promedio
		Organizaciones		77%	23%	100%	Formalidad	100%	17.89
	Prom. Int/organización	171		Hombres	Mujeres	Totales			años

Fuente: Investigación de Campo

Número de Organizaciones por Actividad



Comités Comunitarios de Desarrollo -COCODES-

No. COCODES de 1er. Nivel	38	Participantes de este municipio en el CODEDE	0
No. COCODES de 2do. Nivel	0		
No. De Alcaldes Auxiliares	38	Se cuenta con Autoridades Indígenas	Si
No. De Alcaldes Comunitarios	0	Se reconocen las Autoridades Indígenas	Si

Fuente: Investigación de Campo

Organizaciones exclusivamente Femeninas

	Nombre	Tipo de organización	Actividad principal	No. Integrantes	Tiene personalidad jurídica	Años de funcionar
1	As. Mujeres Río Isquizal	asociación	Proyectos sociales	130	Sí	8
2	CODEMUJER	COMISION	Proyectos sociales	22	No	7
3	Institución Mam de desarrollo Integral IMDI	asociación	Capacitación a grupos de mujeres	35	Sí	12
4	Maya Mam	Grupo	Elaboración de trajes típicos	50	No	6
5	Puente Aguilar	Grupo	Elaboración de trajes típicos	125	No	6
6	Sabal Centro	Grupo	Elaboración de trajes típicos	80	No	6
7	Sipal	Grupo	Elaboración de trajes típicos	125	No	6
8	Palajachuj	Grupo	Elaboración de trajes típicos	150	No	6
9	Mapa	Grupo	Elaboración de trajes típicos	30	No	6
10						
Totales		9	Organizaciones	747	2	7.00
Promedio		83	Integrantes por organización	Formales		
				Formalidad	22%	

Fuente: Investigación de Campo

Organizaciones de jóvenes

Nombre	Tipo de organización	Actividad principal	No. Integrantes	Tiene personalidad jurídica	Años de funcionar
Grupo juvenil	Grupo	Danza	14	no	3
Totales	1	Organizaciones	14	0	3.00
Promedio	14	Integrantes por organización	Formales		
				Formalidad	0%

Fuente: Investigación de Campo

Índice Organizacional	0.6938	B				
Índice Organizacional Femenino	0.4617	C	Índice Organizacional Combinado	Categoría		
Índice Organizacional Juvenil	0.1501	D			0.4352	C

El índice organizacional presenta una categoría medianamente favorable se cuenta con organizaciones, con varios años de funcionar y que se dedican a las actividades agrícolas como de capacitación para la autogestión de los proyectos, ahorro y créditos, mercadeo, asistencia técnica y comercialización de hortalizas etc. Para que los productores obtengan ingresos económicos a través de la producción y comercialización de los productos, el porcentaje más alto de participación en las instituciones productivas es de hombres, sin embargo, se tiene un mínimo porcentaje en la participación de la mujer.

La organización a nivel comunitario está presidida por el Concejo Comunitario de Desarrollo y Alcalde Auxiliar, en cada una de las comunidades. Se tienen organizado el COMUDE, sin embargo, las reuniones no han sido constantes. La participación de la mujer en cuanto al COMUNDE es del 5%. La OMM está buscando estrategias del cómo aumentar las capacidades de las mujeres y lograr un nivel alto de participación en las comunidades con voz y voto, actualmente la OMM, tienen organizado 37 grupos a nivel de las comunidades y casco urbano.

En cuanto a la organización femenina presenta una categoría medianamente desfavorable, ya que existen grupos de mujeres, por ejemplo está: la OMM, la asociación río Azul, Isquizal, la comisión de la mujeres y la asociación IMDI, que han desarrollado capacidades de participación en la mujer, por lo mismo en las comunidades se visualiza grupos de mujeres organizados, sin embargo, es necesario fortalecer estas capacidades con el apoyo de las instituciones públicas y privadas, para que se logre la participación de la mujer a nivel local, municipal y departamental, ya que si no se les da seguimiento, los procesos se quedan estancados.

Es importante mencionar que la organización de jóvenes en el municipio no se visualiza, sin embargo, entrevistas realizadas a actores claves mencionaban que sí existen grupos de jóvenes de las iglesias y algunos otros que están organizados por distintas ONG's (Organización desafío juvenil, Go-joven Huehuetenango, paz- joven) del departamento. Es importante buscar estrategias de participación juvenil que involucre a la juventud en general. Por lo tanto el índice combinado refleja que es de categoría desfavorable.

10. EMPRESARIALIDAD

Número y tipo de Empresas

	Tipo de Empresas existentes	Cantidad	Mercado Objetivo Principal	Tendencia	Formalidad	Propietarios predominantes	Promedio de empleados/as
1	Abarroterías	8	Cabecera Municipal	En crecimiento (subiendo)	Más del 50%	Individuales	4 a 5
2	Agro servicios	4	Local	Se mantiene igual	Más del 50%	Individuales	2 a 3
3	Calzado y vestuario	12	Local	En crecimiento (subiendo)	Menos del 50%	Individuales	2 a 3
4	Café Internet	10	Local	En crecimiento (subiendo)	Menos del 50%	Individuales	2 a 3
5	Carpinterías	4	Municipios vecinos	Se mantiene igual	Menos del 50%	Individuales	2 a 3
6	Servicios Médicos	6	Municipios vecinos	En crecimiento (subiendo)	Más del 50%	Individuales	2 a 3
7	Ferreterías y Construcción	4	Municipios vecinos	Se mantiene igual	100%	Individuales	4 a 5
8	Trans. Y comercio agr.	20	Municipios vecinos	Se mantiene igual	Menos del 50%	Individuales	2 a 3
9	Talleres de mecánica	3	Local	En crecimiento (subiendo)	Menos del 50%	Individuales	2 a 3
10	Restaurantes, comedores y cafeterías	6	Municipios vecinos	Se mantiene igual	Más del 50%	Individuales	2 a 3
Total:		77					
Predominancia <input type="checkbox"/>			Local	En crecimiento (subiendo)	Más del 50%	Individuales	4 a 5

Fuente: Investigación de Campo

Tasa de empresarialidad

2.51

Empresas por cada 1000 personas

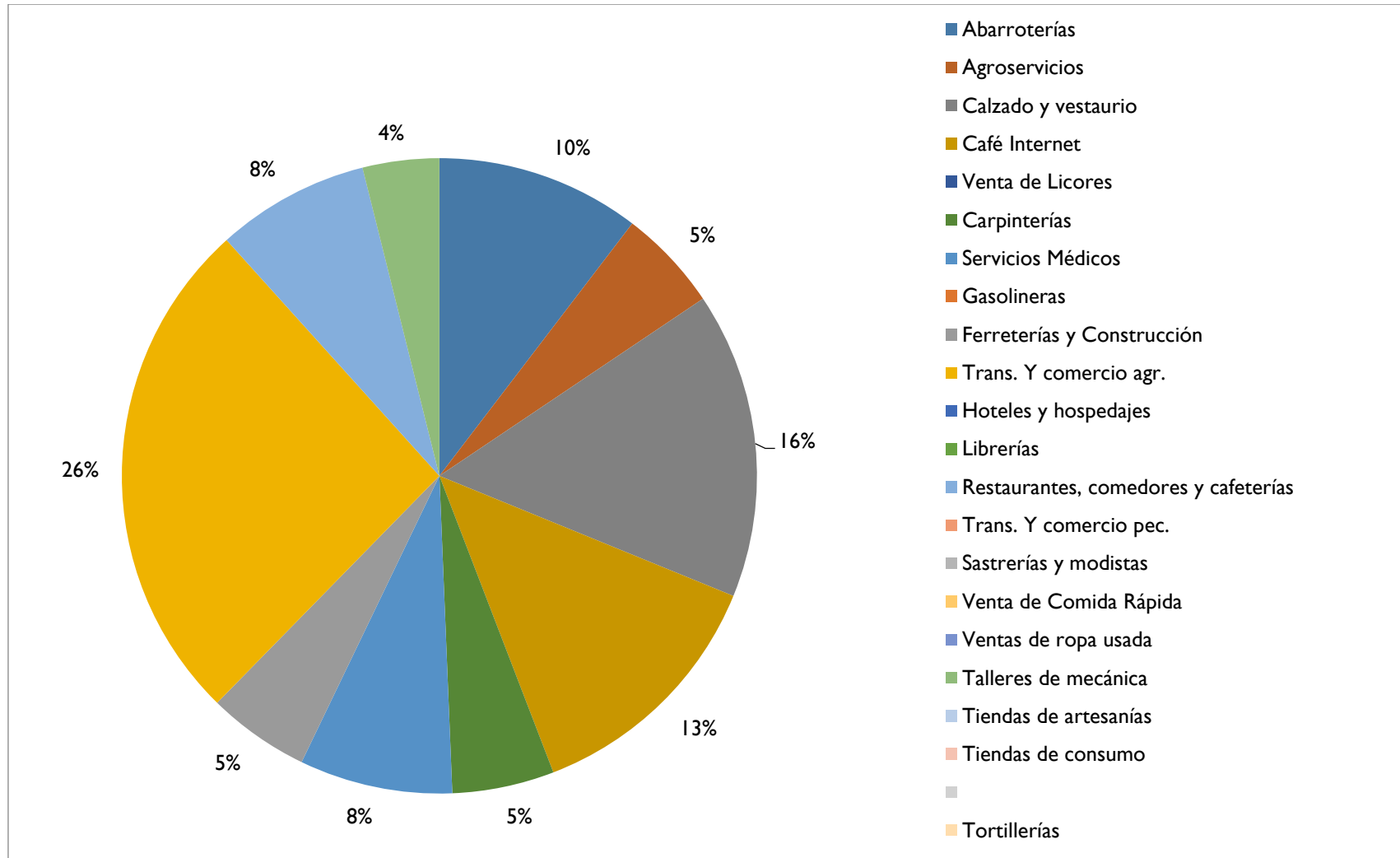
Índice de Empresarialidad

0.6725

Categoría

B

TIPO DE EMPRESAS EN EL MUNICIPIO



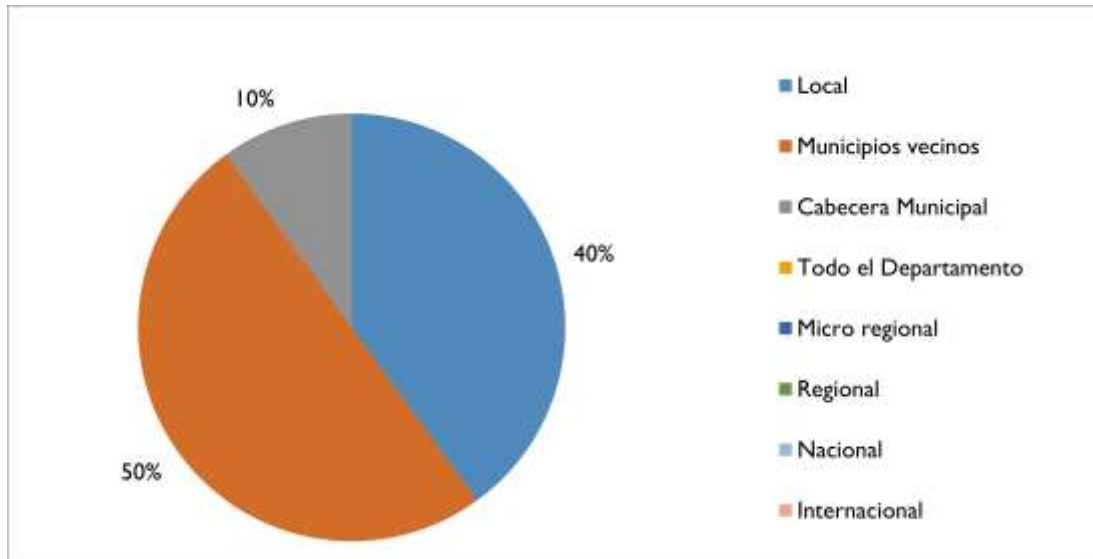
Organización empresarial local

Tipo de organización

Diversificación empresarial

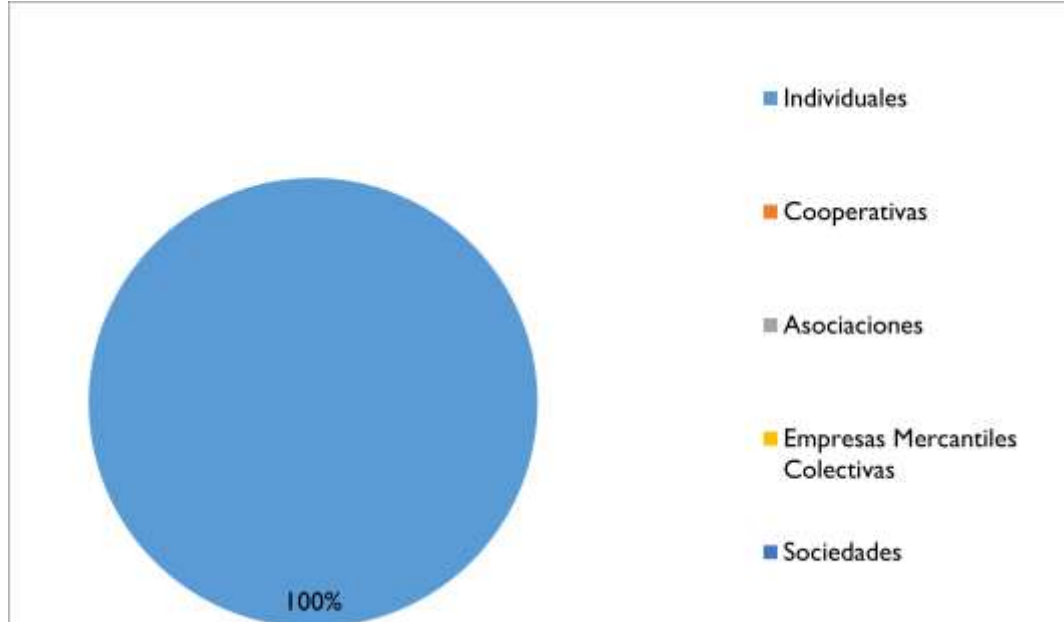
Nivel de diversificación

Mercados más importantes para las empresas locales



En el municipio sobresalen las empresas individuales, con un bajo a nulo nivel de organización y un apropiado nivel de diversificación. Atienden básicamente el mercado local y regional, su índice de empresarialidad alcanza una categoría "B".

Forma de propiedad predominante de las empresas



En lo relacionado a la empresarialidad, el municipio presenta una diversidad de actividades de servicios, como de comercio. Destacan las áreas de la cabecera municipal y la aldea de Pueblo Viejo como los dos ejes dinámicos en el municipio, ambos con dos días de mercado a la semana. El municipio importa la mayoría de bienes de consumo, especialmente de la cabecera departamental y de la ciudad capital. La mayoría de los negocios identificados pertenecen al sector informal, ya que en un porcentaje alto no están inscritos a la SAT.

La totalidad de los negocios son administrados por los propietarios ya que se trata de negocios individuales siendo sus principales clientes las mismas personas del municipio o personas que transitan por el mismo, aprovechando la ubicación estratégica entre la frontera y la cabecera departamental.

La empresarialidad del municipio gira en torno a las actividades comerciales, siendo la cabecera municipal el principal centro de desarrollo de la misma. El municipio por su cercanía a la cabecera departamental cuenta con una amplia gama de servicios financieros, aunque instalados solo esté Banrural y SHARE.

II. INFRAESTRUCTURA PARA EL DESARROLLO

Infraestructura Vial

Acceso de/a las zonas productivas	Bueno	Mantenimiento a los caminos	Muy poco
% de zonas productivas con acceso todo el año	Todas	Responsable de Mantenimiento	La Población y La Municipalidad

Fuente: Investigación de Campo

Agua para la producción agrícola

Zonas agrícolas con riego	Más del 50%	Sistema de riego predominante	Por aspersión
Alimentación del sistema de riego (predominante)	Fuente natural por gravedad	Ubicación de las fuentes de agua	Dentro del Municipio
Mantenimiento de los sistemas de riego a cargo de	Productores usuarios		

Fuente: Investigación de Campo

Agua para otros tipos de producción y Consumo

Disponibilidad de agua para otros usos productivos	Media	Calidad del agua para uso en la producción	Media
Disponibilidad de agua para el consumo	Media	Calidad del agua para el consumo	Agua sin tratamiento
Comunidades sin agua para consumo	2	% de la población sin agua para consumo	25%
% comunidades sin agua para consumo	6%	Sistemas de distribución de agua para consumo	Por gravedad

Fuente: Investigación de Campo

Electricidad

Cantidad de comunidades sin electricidad	8	Calidad de la electricidad disponible	Muy inestable
% comunidades sin electricidad	23	Accesibilidad de electricidad para industria y comercio	No
Porcentaje de la población sin electricidad	30%	Proveedor de electricidad	Energuate

Fuente: Investigación de Campo

Índice de Infraestructura para el Desarrollo	0.6957
Categoría	C

Es importante tomar en cuenta que en el caso del Índice de Infraestructura la escala utilizada es la siguiente:

- Índice de 0.91 a 1.00 = Categoría A: Condiciones favorables para DEL
- Índice de 0.76 a 0.90 = Categoría B: Condiciones medianamente favorables para DEL.
- Índice de 0.51 a 0.75 = Categoría C: Condiciones medianamente desfavorables para DEL.
- Índice < 0.5 = Categoría D: Condiciones desfavorables para DEL.

El municipio presenta deficiencias en su infraestructura vial con incidencia en el ámbito productivo, dado que el acceso a zonas productiva es deficiente. Recibe poco mantenimiento, y durante el año, el acceso a estas zonas se reduce a casi la mitad. Esta situación incide en la calidad de la producción, en los tiempos de entrega y en los costos de transporte, por lo cual, es pertinente considerar la propuesta de acciones que permitan contar con más y mejor atención a las actuales vías y la construcción de otras. Un factor que resta oportunidad y competitividad a esta población es el flujo inestable de energía eléctrica. Un tercio de las comunidades no cuentan con este servicio.

La disponibilidad de agua para la producción agrícola (riego) es de casi 50 %, o sea que, casi la mitad de las zonas de producción agrícola disponen de agua. Esto implica que es necesario invertir más recursos para lograr que la mayor parte de las zonas productivas agrícolas cuenten con riego y con ello, incrementen su nivel de productividad. Asimismo, la cantidad de agua disponible para otros usos productivos y para el consumo familiar es insuficiente. Alrededor de 25% de la población no dispone de agua. La calidad de la misma no es tan buena, ya que se distribuye sin tratamiento alguno. La gravedad es el sistema utilizado para abastecer a la población.

12. MIGRACIÓN Y REMESAS

Migración			
Número estimado de familias con migrantes	4,947	Número estimado de migrantes por familia	I
Número estimado de migrantes en el municipio	4,947	Edades predominantes de migrantes	26 a 32 años
Se observa migración de mujeres	Poco numerosa	Se observa migración infantil	Muy poco numerosa
Destino principal de las personas migrantes	Fuera del país	Destino principal de la migración externa	Estados Unidos
Destino principal de la migración interna	Costa Sur	Duración de la migración externa	Más 3 de años
Duración de la migración interna	Menos de 6 meses	Razones de la migración	Trabajo Agrícola temporal
	<i>Fuente: Investigación de Campo</i>		<i>Fuente: Investigación de Campo</i>
Índice población migrante	16.15%	Índice migratorio	0.6192
		Categoría	C

Análisis crítico de la migración del municipio

Es importante tomar en cuenta que en el caso del Índice Migratorio está medido en una escala inversa, considerando que sus efectos son en general, más negativos que positivos. La escala es la siguiente:

- Índice de 0.00 a 0.25 = Categoría A: Condiciones favorables para DEL
- Índice de 0.26 a 0.50 = Categoría B: Condiciones medianamente favorables para DEL.
- Índice de 0.51 a 0.75 = Categoría C: Condiciones medianamente desfavorables para DEL.
- Índice de 0.76 a 1.00 = Categoría D: Condiciones desfavorables para DEL.

El índice migratorio del municipio presenta una categoría medianamente desfavorable. En este caso la estimación realizada en el análisis considera más favorable el que exista menor cantidad de migración en un municipio, en el entendido que deben contar con una ocupación o empleo en su propio lugar de nacimiento. Lo adecuado debe ser que la Población Económicamente Activa -PEA- del municipio se ubique laboralmente en el mismo, sin embargo, las condiciones generales no favorecen este tipo de necesidades ya que el 75% no cuenta con empleo formal.

El movimiento migratorio se da principalmente hacia Estados Unidos con propósitos laborales. Generalmente la permanencia de estas personas dura 2 a 5 años. La mayoría de los pobladores que migran con este destino son los jefes de familia, y los hijos mayores de edad. También se realiza migración con fines laborales a la costa sur y territorio mexicano, tomando en cuenta que devengan un salario mayor al local, lo cual les permite mejorar sus ingresos, en este caso viaja toda la familia por temporadas de octubre a marzo.

Es importante crear en el municipio oportunidades laborales con salarios o ingresos apropiados a nivel local para reducir la migración, no obstante bajo la percepción de las familias, la actividad migratoria es considerada una fortaleza por los mayores ingresos que genera, permitiendo un mayor acceso a alimentación, educación, salud y otros. Lo que se requiere, según los actores locales, es orientar a la población para que aprovechen estos recursos de una manera eficiente, a través de la inversión en actividades productivas como la creación de negocios o actividades agrícolas que permita emplear a personas que no cuentan con recursos propios.

Remesas

Promedio estimado por remesa mensual por migrante	220.00	Dólares	Estimación de la remesa mensual del municipio	653,004.00	Dólares
	1,672.00	Quetzales		4,962,830.40	Quetzales
Tipo de Cambio	7.60		Remesa mensual estimada por familia	1,672.00	Quetzales
<i>Fuente: Estimaciones basadas en Investigación de Campo</i>					
Principal uso de las remesas	Construcción		Principales épocas/períodos en que se reciben remesas	Mensualmente	
Estimación del porcentaje de cada remesa, destinado al consumo:	Hasta 25%		Estimación de la Remesa mensual destinada al consumo	500	Quetzales
	75%		Estimación de la Remesa mensual destinada a otros usos	1,000	Quetzales
% remesas para otros usos					
Índice de Remesas				0.8700	
Categoría				A	

El índice de remesas para el municipio se encuentra dentro de la categoría "A" con una puntuación obtenida de 0.8700 que significa que el municipio se encuentra en condiciones favorables para mejorar la economía local y la seguridad alimentaria y nutricional a través del ingreso de remesas que recibe. Sin embargo, estas condiciones no favorecen la situación económica local tomando en cuenta que a mayor cantidad de migrantes que salen del municipio y la cantidad de remesas que el municipio recibe, no garantiza que la economía y la seguridad alimentaria y nutricional mejore porque, a consecuencia de mayor migración de personas, se generan otros problemas sociales como desintegración familiar, incremento de delincuencia juvenil, etc. Los ingresos que recibe el municipio, como producto de las remesas, no fortalecen la economía local. Esto se debe a que la mayor cantidad de ingresos tienen otra orientación que no va dirigida a la inversión en actividades productivas que puedan generar fuentes de empleo e ingresos.

Durante el presente año se reporta una baja considerable en la cantidad de remesas, derivado de las deportaciones que han sufrido lo migrantes de esta zona. Según percepción de grupo SAN para el consumo es utilizado solo el 25%, y el resto es se destina a construcción, compra de vehículos, pagos de deudas, pago de estudio a los hijo/as. Cabe mencionar que el análisis considera que del total de personas que están en Estados Unidos, solo el 60% envía remesas mensuales de forma constante y el resto envía pero de forma esporádica y que son destinados a otros usos.

Las remesas que ingresan al municipio anualmente son muy significativas y pueden aprovecharse a través de la inversión en actividades productivas que generen empleo e ingresos, sin embargo, ésta situación no se da a consecuencia de los destinos que tiene las remesas como se describió anteriormente.

Las remesas que ingresan al municipio dinamizan los sectores económicos tales como la telefonía, comercio y transporte. Como producto de la actividad migratoria, en el municipio aproximadamente 5000 familias reciben remesas, de Estados Unidos, México y otras regiones de Guatemala. En general la migración por motivos laborales agrícolas se realiza en dos épocas del año en donde familias completas tienen que migrar a territorio mexicano en busca de oportunidades de trabajo que les permita mejorar sus ingresos económicos y con ello poder mejorar su seguridad alimentaria y nutricional.

13. SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL

Disponibilidad de Alimentos				
Condiciones locales para la producción de alimentos básicos	Inadecuadas	Diversificación de la oferta local de alimentos	Media	
Producción local de alimentos básicos	Medianamente suficiente		Necesidad de compra de alimentos de otros territorios	
<i>Fuente: Investigación de campo</i>				
Disponibilidad de Alimentos en las Regiones del Municipio				
Región	Condiciones locales para la prod. Básicos	Producción local de alimentos básicos	Diversificación de la producción	Necesidad de compra de Alimentos desde fuera
Media	Medianamente inadecuadas	Insuficiente	Baja	Alta
Baja	Medianamente inadecuadas	Insuficiente	Media	Alta
Ubicación del Municipio en la Clasificación de Medios de Vida				
Agricultura de Subsistencia		Índice de disponibilidad de alimentos básicos 0.4660 Categoría C		
<i>Fuente: Perfiles de Medios de Vida. USAID</i>				

La disponibilidad de los alimentos se refiere a la cantidad y variedad de alimentos que se cuenta y produce en el área, también los alimentos disponibles en el mercado. Cuando no son suficiente los alimentos que se tienen es necesario comprar y allí implica la capacidad y acceso para la compra.

El municipio cuenta con un índice de disponibilidad de alimentos, con una característica medianamente desfavorable por las condiciones para la producción son inadecuadas en algunas microrregiones del municipio. La producción de alimentos básicos es insuficiente en la parte baja, y en algunas microrregiones el interés de las personas por vender lo que produce limita la disponibilidad local de los alimentos. Sumando a ello, la disminución de productos agrícolas por fenómenos naturales (fenómeno del niño, sequias) que ha azotado estos últimos años.

Acceso a los Alimentos en el Municipio				
Los precios de los productos básicos en la localidad Acceso real de la mayoría de familias a la alimentación básica <i>Fuente: Investigación de campo</i>	Son caros para la mayoría		Índice de pobreza	94
	Acceso al mínimo necesario			54%
Ingreso promedio mensual familiar Transferencia Condicionada por Familia	Remesas destinadas al consumo/alimentación	25%	Índice de accesibilidad a los alimentos básicos	0.5291
	Q. 1,762.62			Categoría
	Q 150.00		Porcentaje de familias que reciben transferencia	24%

La cabecera municipal de San Sebastián Huehuetenango está ubicada en un punto relativamente accesible de la cabecera departamental, pero la mayor parte de su población es rural el 95% es de etnia Mam y las comunidades son inaccesibles. Los factores desfavorables en la disponibilidad de alimentos en el municipio repercuten el acceso, como por ejemplo, los precios altos de los alimentos básicos que percibe la población; lo que confirma que a menor disponibilidad mayor precio y menor acceso real a los alimentos básicos. Otra problema que complica el acceso es El 93% de la población que vive en pobreza y 53.9% en pobreza extrema; y aún si las familias tienen ingresos como se verificó que algún porcentaje mínimo de las familias reciben remesas en este municipio. No siempre este factor garantiza su alimentación, porque hay falta de disponibilidad y la distribución de los ingresos familiares se invierte en su mayoría en construcción, compra de mobiliario, equipo y vehículos. Por lo tanto, el acceso real de la mayoría de las familias a la alimentación básica está por debajo del mínimo necesario.

Aceptabilidad y Consumo			
Frecuencia de consumo de alimentos básicos en área urbana	Alta	Consumo de alimentos nutritivos en área urbana	Bajo
Frecuencia de consumo de alimentos básicos en área rural	Alta	Consumo de alimentos NO nutritivos en área urbana	Mediano
<i>Fuente: Investigación de campo</i>			
Consumo de alimentos nutritivos en área rural	Baja	Índice de Aceptabilidad y Consumo	0.4167
Consumo de alimentos NO nutritivos en área rural	Medio		Categoría

El índice de aceptabilidad y consumo presenta una categoría medianamente desfavorable, debido a que hay una frecuencia alta de consumo de alimentos básicos (maíz, frijol) en el área rural y urbano. El consumo de alimentos nutritivos (carnes, frutas y verduras) es baja, en el área rural como urbana, lo cual afecta a la calidad alimenticia de las familias. Los alimentos más frecuentes que se consumen están el frijol,

tortillas, papas, hierbas diario, esto se da en el área rural como urbana, en las comunidades potenciales de hortalizas se consume el brócoli dos veces por semana cuando hay cosecha, verduras y frutas dos veces a la semana en el área urbana y comunidades pobladas, huevos dos veces por semana rural y urbano, carne de pollo dos veces por semana urbano y áreas pobladas y área rural más lejanas una vez cada quince días, el consumo de alimentos no nutritivos es medio.

Uso Biológico de los Alimentos

Cinco Principales causa de morbilidad infantil en el Municipio

Causa	%
Resfriado Común	23%
Amigdalitis	22%
Infecciones Intestinales	15%
Amebiasis	7%
Neumonías y bronconeumonías	5%

Cinco Principales causa de mortalidad infantil en el Municipio

Causa	%
Neumonías y bronconeumonías	47%
Diarrea	14%
Tumor maligno del estomago	14%
Epilepsia	14%
Sepsis bacteriana al Recién nacido, no especificado	13%

Índice de desnutrición aguda	0%
Índice de desnutrición crónica	72%

Índice de Uso Biológico de los Alimentos

0.2048
Categoría
C

El uso biológico de los alimentos tiene una característica medianamente desfavorable, la cual es muy baja. Está comprendido en las condiciones en que está el cuerpo humano, que permiten su funcionamiento óptimo y así aprovechar los nutrientes que aportan los alimentos que se consumen. Según la información obtenida de memoria de labores del área de salud, la población menor de cinco años se enferma principalmente de infecciones respiratorias como el resfriado común, neumonías y es también causa de la mortalidad infantil. El índice de desnutrición crónica es alto y se considera una consecuencia de la baja dieta alimenticia que tienen las familias, principalmente en el área rural, agravado por malos hábitos como el consumo de agua no salubre, malas prácticas higiénicas en la preparación y consumo de alimentos, entre otros.

Índice Combinado de SAN	0.4041	Categoría	C
--------------------------------	---------------	------------------	----------

En resumen, las causas de morbilidad y la mortalidad tienen relación directa y estrecha, los cuales están relacionados con la calidad y las prácticas inadecuadas del consumo de alimentos, la contaminación del entorno y las inadecuadas prácticas de higiene; razones por las cuales los índices de desnutrición afecta con el 0.27% en desnutrición aguda y el 72.2% con desnutrición crónica a la población menor de cinco años de este municipio.

Según información recabada de grupo focal SAN y entrevistas, el CAP, puestos, centro de salud y OGs (Nutrisalud), están realizando su mayor esfuerzo para que los índices de morbilidad, mortalidad y desnutrición disminuyan, implementando acciones como capacitar y empoderar a las comadronas, el aprovechamiento de los alimentos locales como las hierbas nativas, huevos, carne de gallina criolla.

Fomentar que se reduzca el consumo de alimentos no nutritivos (gaseosas, golosinas, sopas instantáneas etc.) ya que esto tiene consecuencia en el estado nutricional de los niños y de las familias.

Es importante mencionar que la ONG Nutrisalud juntamente con el área de salud están impartiendo diplomados en distritos de salud a enfermeras/os, trabajadores sociales, y se esperan réplicas con las comadronas y familias. Es necesario buscar otras estrategias de seguimiento y vinculación con otros sectores de salud para seguir disminuyendo los índices de desnutrición, morbilidad y mortalidad infantil.

14. POTENCIALIDADES

Proyectos Empresariales identificados				
	Proyecto	Ubicación	Situación	Actores Involucrados potencialmente
1	Manufactura de productos agrícolas	Pueblo Viejo	Implementación	Alianza Privado-comunitaria
2	Circuito turístico	Municipio	Idea	Alianza Público-Privada-Comunitaria
3	Industrialización productos artesanales	Cabecera	Implementación	Alianza Privado-comunitaria
4	Procesos de formación para el trabajo	Municipio	Idea	Alianza Público-Privada-Comunitaria

Fuente: Investigación de Campo

Proyectos identificados, enfocados en SAN				
	Proyecto	Ubicación	Situación	Actores Involucrados potencialmente
1	Material para elaboración de trajes típicos	Municipio	Idea	Alianza Público-Privada-Comunitaria
2	Crianza de gallinas criollas	Municipio	Idea	Alianza comunitaria-Cooperación int.

Fuente: Investigación de Campo

Entidades de apoyo potencial a los Proyectos identificado				
	Entidad	Tipo	Apoyo	Nivel de Apoyo
1	ITEXA	Empresa Privada	Encadenamiento	De manera continua
2	INTECAP	Instituto Técnico	Asistencia Técnica	Temporal
3	MAGA	Organización gubernamental	Asistencia Técnica	De manera continua
4	Empresas Agroexportadoras	Empresas privadas	Encadenamiento	De manera continua
5	SHARE	Organización no gubernamental	Financiamiento	De manera continua
6	BANRURAL	Entidad privada	Financiamiento	De manera continua

Fuente: Investigación de Campo

Índice de Potencialidades	0.3848	Categoría	C
----------------------------------	---------------	------------------	----------

El índice de potencialidades presenta características medianamente desfavorables debido a que no se identificaron iniciativas importantes, novedosas y sustentadas para promover el fomento económico y la Seguridad Alimentaria y Nutricional. Además, éstas requieren de un proceso de documentación y análisis específicos por medio de los cuales se garantice su compatibilidad con el entorno socio económico de la población y su factibilidad comercial.

El municipio presenta oportunidades como la ubicación geográfica en que se encuentra, el acceso y cercanía de sus zonas productivas. Estos factores ayudan a que sus índices en estos temas sean medianamente favorables, otro factor es la diversificación de actividades comerciales y de servicios. El número de organizaciones productivas y la infraestructura para la misma se consideran como medianamente favorables. Pero también existen desafíos como las oportunidades de desarrollo para la población joven, la empleabilidad y la generación de ingresos familiares, entre otros. Esto no califica de buena manera al municipio, especialmente en el tema de Desarrollo Económico Local.

La asistencia técnica, el financiamiento y la capacitación, son las demandas de los productores, grupos de mujeres y empresarios. Se busca implementar actividades productivas a través de proyectos como centros de acopio, circuito turístico, encadenamientos artesanales y cadenas de valor rurales, entre otros.

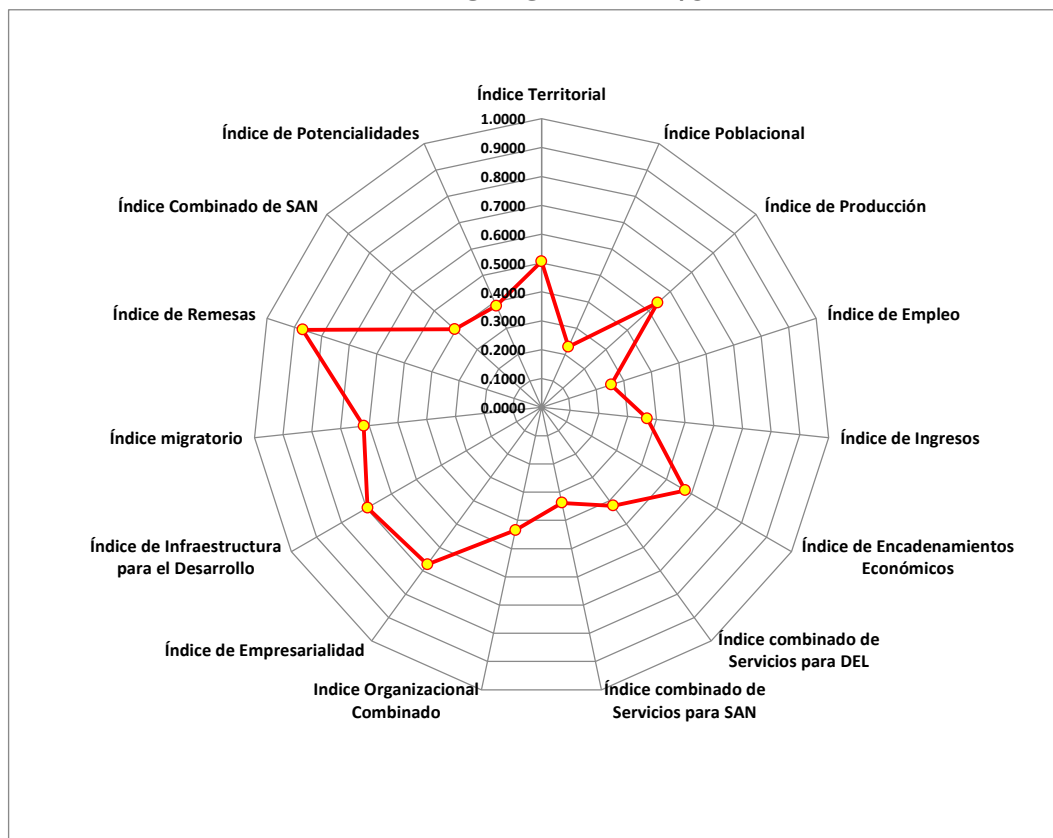
Como se ha citado con anterioridad, el aprovechamiento y el éxito de las iniciativas que impulsan las potencialidades del municipio está vinculado a la inversión pública en infraestructura, programas sociales y productivos. Asimismo, a la capacidad de los actores locales y externos para construir encadenamientos productivos y lograr el apoyo y colaboración de agentes privados externos. Se reitera que el conocimiento y compartimiento de experiencias, son un elemento que puede catapultar a los interesados hacia el logro de sus propósitos. Agexport, el Mineco y la Cooperación Internacional, son actores fundamentales en la provisión de información y recursos.

15. INDICADORES Y PERFIL MUNICIPAL

# de Indicador	Indicador	Índice	Categoría
1	Índice Territorial	0.5056	B
2	Índice Poblacional	0.2293	D
3	Índice de Producción	0.5415	B
4	Índice de Empleo	0.2538	C
5	Índice de Ingresos	0.3681	C
6	Índice de Encadenamientos Económicos	0.5750	B
7	Índice combinado de Servicios para DEL	0.4214	C
8	Índice combinado de Servicios para SAN	0.3383	C
9	Índice Organizacional Combinado	0.4352	C
10	Índice de Empresarialidad	0.6725	B
11	Índice de Infraestructura para el Desarrollo	0.6957	C
12	Índice migratorio	0.6192	B
13	Índice de Remesas	0.8700	A
14	Índice Combinado de SAN	0.4041	C
15	Índice de Potencialidades	0.3848	C

INDICE DELSAN COMBINADO	0.3716
CATEGORIA COMBINADO	C

PERFIL MUNICIPAL DEL/SAN



El índice para el territorio se considera poco favorable. Aspectos como accesibilidad a las zonas productivas, poca infraestructura productiva, un porcentaje de población con problemas de seguridad alimentaria y vulnerabilidad al cambio climático contribuyen a ello. En tema de población la mayoría es indígena, presentando un alto índice de hacinamiento en las viviendas, solo un poco más de la mitad de la población en edad escolar tienen acceso a la misma, presentando pocas oportunidades de desarrollo, especialmente a la población juvenil. Aproximadamente solo un cuarto de la población económicamente activa se encuentra empleada. La agricultura sigue siendo la principal actividad económica y los ingresos generados son muy bajos existiendo una gran brecha en relación a los estipulados en el salario mínimo referido en la ley correspondiente y que se utiliza como comparador.

Las oportunidades que presenta el municipio son poco diversas especialmente en la parte agrícola y en un porcentaje menor en la parte artesanal. Ésta última incorpora principalmente a mujeres. No se cuenta con servicios públicos y privados para Desarrollo Económico Local ni en el tema de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Las condiciones también son deficientes en el caso de la infraestructura. Aspectos como la migración y las remesas, aunque aportan importantes recursos para las familias, no son factores claves por su vulnerabilidad, ya que la incidencia económica y social solo se ve reflejada en la cabecera municipal.

Las instancias públicas que tienen presencia en San Sebastián no cuentan con planes, estrategias, y menos con presupuesto que permita iniciar este tipo de acciones. Solo Intecap con baja capacidad instalada ejecuta alguna acción en capacitación. Por ello, el índice de Servicios Públicos para DEL es desfavorable. Las instancias privadas aún no logran coordinar acciones. Las ONG y las cooperativas son las que más ámbitos abarcan, en contraposición, la cooperación internacional no tiene presencia significativa. En esencia, no existe organización sectorial que fortalezca las potencialidades de este municipio, pero este contexto se debe tomar como oportunidad para proponer el inicio de la organización social y sectorial para generar las condiciones que permitan aprovechar las oportunidades de mercado y las potencialidades del municipio.

El territorio presenta más limitantes que oportunidades, debido en parte a una débil institucionalidad y a la falta de inversiones en el mismo. Si bien existe presencia del sector privado, ésta se enfoca a un punto en específico, la producción eléctrica, por lo que el índice combinado se encuentra en la categoría desfavorable para el desarrollo del mismo.

16. CONCLUSIONES

- Como en gran parte del país, la remuneración económica de la mujer siempre es menor a la del hombre. Sin embargo, aunque existen actividades productivas en las que la mujer no recibe remuneración (agricultura de subsistencia), en las actividades artesanales y de manufactura, la mujer participa en mayor medida, aunque siempre su remuneración es deficiente.
- Las condiciones de vida de la población de San Sebastián Huehuetenango son bastante precarias. Aunque no es tan lejano a la cabecera departamental las escasas iniciativas para promover acciones de Desarrollo Económico Local inciden en la baja calidad de vida de la población, manteniendo constante el círculo de la pobreza.
- La mayor parte de la población invierte sus esfuerzos laborales en la agricultura de subsistencia, logrando generar escasos ingresos económicos. Sin embargo, una pequeña porción de la población se ha involucrado en la producción agrícola exportable, que representa mejores ingresos. Otra porción de la población se ocupa en actividades diversas que van desde tiendas de consumo, pasando por tortillería, transporte de personas y otros.
- La migración no es ya una oportunidad para lograr el progreso de las familias, los ingresos por concepto de Remesas son significativos pero no disminuye la precariedad de las familias, principalmente por el destino de las mismas, que se orienta a vivienda, pago de deudas, alimentación y otros usos no productivos.
- Las iniciativas para fortalecer las acciones de SAN no son atendidas por la autoridad local. La disponibilidad de alimentos y recursos para obtenerlos son escasos e insuficientes. Las iniciativas de DEL están vinculadas a esta condición.
- La potencialidad del municipio es una condición aprovechable. Fortalecer y ampliar la oportunidad en la de producción agrícola exportable es una alternativa de corto y mediano plazo. La cercanía al área fronteriza y una parte del sureste mexicano supone también una oportunidad a aprovechar, paralelamente a aprovechar el mercado regional.

17. RECOMENDACIONES

- Construir las condiciones dentro del municipio para reducir los niveles de migración, siendo que los ingresos por concepto de remesas no representan una opción para progresar. Estas condiciones están estrechamente vinculadas con las iniciativas de DEL y SAN, así como la disposición de la autoridad y el liderazgo local para participar en la propuesta de acciones que conlleve la mejora de las condiciones de vida de la población.
- Es urgente generar condiciones que faciliten la organización social y sectorial a fin de promover iniciativas que implementen acciones de DEL y redunden en la mejora de los niveles de SAN. Es imperante involucrar a la autoridad y liderazgo local para formular propuestas que beneficien a la mayoría de la población y sobre todo, a las mujeres, jóvenes y niñez en general.
- Propiciar la implementación de iniciativas que equiparen la condición laboral de hombres y mujeres con el fin de eliminar la actual condición de discriminación de género. La capacitación y el financiamiento colectivo, así como proyectos productivos para la agregación de valor, son algunas de las alternativas viables.
- Generar propuestas que permitan la canalización de recursos e información para aprovechar la potencialidad del municipio. Si bien, gran parte de la población joven no puede continuar la educación diversificada, es posible tecnificarla para que sean emprendedores, o bien, para que mejoren sus ingresos al ofrecer sus servicios o mano de obra.
- Crear condiciones que faciliten la implementación de más proyectos de producción agrícola exportable y de agregación de valor. Estas condiciones podrán incrementar el volumen de ingresos económicos familiares, incrementar eficientemente el volumen de producción, y con ello, revertir la carga ambiental sobre el recurso suelo al desplazar la agricultura de subsistencia.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

NEXOS LOCALES
Para La Gobernabilidad Responsable

“La realización de esta publicación fue posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América proporcionado a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido aquí expresado no necesariamente refleja las opiniones de la USAID o del Gobierno de los Estados Unidos de América”